



Veselības ministrija

Brīvības iela 72, Rīga, LV-1011, tālr. 67876000, fakss 67876002, e-pasts vm@vm.gov.lv, www.vm.gov.lv

Rīgā

Datums skatāms laika zīmogā Nr. 01-11.1/744

Uz 09.02.2017 Nr.622.12/1-49-12/17

Uz 13.02.2017 Nr.622.12/1-52-12/17

Latvijas Republikas Saeimas
kanceleja

*Par atbilžu sniegšanu uz Saeimas deputātu
jautājumu pieprasījumu Nr. 259/J12*

Atbildot uz Latvijas Republikas Saeimas kancelejas 2017.gada 9.februāra vēstuli Nr.622.12/1-49-12/17, sniedzu atbildi uz Latvijas Republikas Saeimas deputātu 2017.gada 9.februāra jautājumu Nr.259/J12 „*Par izvairīšanos sniegt informāciju par Paula Stradiņa klīniskās universitātes slimnīcas jaunā korpusa projektu ieviešanas termiņiem*”.

1. Tā kā būvniecības pabeigšanas termiņi ir būtiski iekavēti, tiek periodiski atlikti, un projekta noslēguma darbi kļūst arvien drudzaināki un sasteigtāki, kā tiek nodrošināts, lai tas negatīvi neietekmē būvniecības kvalitāti?

Būvniecības termiņu kavējums rodas, darbu izpildītājam – pilnsabiedrībai “SBRE”, plānotajos termiņos nenodrošinot tādu būvdarbu izpildes kvalitāti, kādu paredz noslēgtā būvniecības līguma un būvniecību regulējošo normatīvo aktu prasības, kuru izpilde ir būtiska Eiropas Savienības fondu finansējuma sekmīgai apguvei. Izpildīto būvdarbu atbilstību būvniecības līguma un normatīvo aktu prasībām nodrošina kvalificētu speciālistu iesaiste veikto būvdarbu būvuzraudzības veikšanā. Būvuzraudzību vada viens no labākajiem būvuzraugiem būvvaldes un Būvniecības valsts kontroles biroja vērtējumā. Tādējādi nav pamata uzskatīt, ka būvniecības darbu pabeigšanas pārcelšana var

*Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu

SAŅEMTS
Latvijas Republikas Saeimā
16.02.2017. plkst. 7:56
Nr. 1/44-12/17

negatīvi ietekmēt būvniecības kvalitāti.

2. Vai, Jūsaprāt, projekta sekmīga pabeigšana nozīmē tikai Eiropas Savienības fondu finansējuma nezaudēšanu vai tomēr ir nepieciešams arī kvalitatīvs rezultāts, kas nodrošina sabiedrībai tik nozīmīga objekta pilnvērtīgu funkcionalitāti un attīstības potenciālu nākotnē?

Projekta sekmīga pabeigšana nozīmē projekta rezultātu sasniegšanu – jaunā A korpusa 1.kārtas funkcionalitātes nodrošināšana pilnā apmērā, kas savukārt nodrošinās gan Eiropas Savienības fondu finansējuma nezaudēšanu, gan kvalitatīvu veselības aprūpes pakalpojumu sniegšanai nepieciešamas infrastruktūras izveidi un izmantošanu.

3. Kādas darbības tiek veiktas, lai novērstu zaudējumus valstij sākotnējām iecerēm un sabiedrības vajadzībām neatbilstošas projekta īstenošanas dēļ?

Kaut arī projekta ieviešanā konstatētās termiņa nobīdes un citas problēmas, tomēr nevar uzskatīt projekta ieviešanu par neatbilstošu un tieši zaudējumi valstij nav konstatēti izņemot tos, par kuriem atbilstoši ar pilnsabiedrību "SBRE" noslēgtajām līgumam tiek piemērotas soda sankcijas.

Deputātu jautājuma **Nr.235** 1.punktā Jums tika uzdots jautājums par projekta kavēšanos lietus ūdeņu kanalizācijas risinājuma pārplānošanas dēļ, kā tas ietekmēja projekta izpildes termiņus. Atbildē sniegts pietiekami detalizēts situācijas izklāsts, no kā var secināt, ka lietus kanalizācijas risinājuma izbūve, ieskaitot tās pārplānošanu, kopumā ilga 5,5 gadus – 2 gadi pagāja, kamēr tika konstatēts, ka sākotnējais kanalizācijas projekts nav realizējams, vēl 1 gads pagāja, lai saņemtu jaunus tehniskos noteikumus, vēl 1 gads - lai noslēgtu līgumu ar projektētāju, un vēl 1 gads, lai saņemtu projektu un noslēgtu līgumu ar būvnieku. Pati būvniecība tika paveikta pusgada laikā. Papildus Jūs norādāt, ka kanalizācijas risinājuma maiņa pagarināja projekta izpildi par 1 gadu un 2,5 mēnešiem – līdz 2016.gada 17.oktobrim.

4. Lūdzam sniegt savu novērtējumu Jūsu atbildē aprakstītajai situācijai – vai tas liecina par kvalitatīvu projekta vadību?
5. Vai esat veikuši analīzi par iemesliem un par neveiktajām darbībām, kas varēja novērst vai samazināt projekta izpildes termiņu pagarināšanu? Kādas neizdarības vai nolaidības projekta vadībā ir konstatētas?

Pamatojoties uz slimnīcas sniegto informāciju, informējam, ka 2013.gada 27.maijā, uzsākot tehniskā projekta izstrādi, tika konstatēts, ka nav iespējams realizēt skiču projektā paredzēto lietus notekūdeņu novadīšanas risinājumu.

Slimnīca vairākkārt vērsās Rīgas domes Satiksmes departamentā, lai saskaņotu ekonomiski pieņemamu lietus notekūdeņu kanalizācijas pieslēguma risinājumu. 2013.gada 29.oktobrī saņēma Satiksmes departamenta vēstuli Nr. DS-13-2207-nd ar informāciju, ka tehnisko noteikumu izsniegšanas termiņš ir pagarināts līdz jautājuma par pilsētas lietus ūdens kanalizācijas kolektora $d=1500$ mm remontam K.Ulmaņa gatvē nepieciešamā finansējuma piešķiršanu precizēšanai. 2014.gada 17.februārī Rīgas domes Satiksmes departaments izsniedza Tehniskos noteikumus lietus ūdens kanalizācijas tīklu sistēmas projektēšanai.

2014.gada 29.aprīlī Iepirkumu uzraudzības birojs atļāva piemērot sarunu procedūru. Nolūkā samazināt papildu darbu izmaksas un izvērtējot alternatīvus tehniskos risinājumus ar pilnsabiedrību SBRE norisinājās ilgstošas sarunas, kuru rezultātā, 2015.gada 15.aprīlī tika noslēgta vienošanās Nr.2 pie 2013.gada 18.februāra iepirkuma līguma Nr.SKUS 40/13 par A korpusa jaunbūves lietus novadīšanas tīkla papildus darbu Liepājas ielas posmā starp Atpūtas ielu un K.Ulmaņa gatvi būvprojekta izstrādi. Būvprojekta izstrādes termiņi tika noteikti atbilstoši normatīvo aktu prasībām būvprojekta izstrādei un saskaņošanai atbildīgajās institūcijās un pilnsabiedrības SBRE piedāvājumam. Rīgas pilsētas būvvalde 2016.gada 10.martā būvatļaujā ir veikusi atzīmi par projektēšanas nosacījumu izpildi.

2016.gada 7.aprīlī tika noslēgta papildus vienošanās Nr.5 pie 2013.gada 18.februāra iepirkuma līguma Nr.SKUS 40/13 par A korpusa jaunbūves lietus novadīšanas tīkla papildus darbu Liepājas ielas posmā starp Atpūtas ielu un K.Ulmaņa gatvi būvdarbiem. 2016.gada 16.septembrī A korpusa jaunbūves lietus novadīšanas tīkla būvdarbi tika pabeigti.

Lietus notekūdeņu novadīšanas risinājuma pārplānošana un izbūve ir notikusi, ievērojot Publisko iepirkumu likuma prasības kā arī darbības saskaņojot ar A korpusa projekta realizāciju pārraugošajām institūcijām termiņos, kas objektīvi pamatoti ar jautājuma risināšanā iesaistīto institūciju saskaņojumu saņemšanu.

6. Kāpēc Finanšu ministrijai vēstule tika sūtīta kalendārā gada pēdējā darba dienā? Vai šādu gala termiņu Jūsu sniegtajai informācijai noteica kādi Jums saistoši normatīvie akti?

Vēstule par izmaiņām A korpusa pirmās kārtas attīstības projekta ieviešanā tika sagatavota un iesniegta Finanšu ministrijai atbilstoši Finanšu ministrijas noteiktajam termiņam. Kā jau tika informēts iepriekš normatīvie akti nenosaka šādas informācijas sniegšanas pienākumu.

7. Ar ko skaidrojama tik dinamiska termiņu pārcelšana (gan strauji pieņemtu lēmumu ziņā, gan termiņu pagarināšanas ilguma ziņā)? Vai šāda termiņu pārcelšana raksturo pārdomātu un kvalitatīvu projekta vadību? Vai ir plānotas vēl kādu termiņu izmaiņas?

Plānoto A korpusa pirmās kārtas ēkas ekspluatācijas uzsākšanas termiņu

pārcelšana ir saistīta ar vairākkārt pagarināto pilnsabiedrības SBRE būvdarbu pabeigšanas un ēkas ekspluatācijā nodošanas termiņu. Augsta būvdarbu izpildes kvalitāte un atbilstība normatīvo aktu un būvdarbu līguma prasībām ir primārais nosacījums, lai projekts tiktu īstenots atbilstoši sabiedrības interesēm. Šobrīd citas termiņu izmaiņas netiek plānotas.

8. Pašlaik ir 2017.gada februāris, vai būvdarbi ir pabeigti? Vai ēka ir nodota ekspluatācijā? Ja nav, izskaidrojiet iemeslus un reālo situāciju. Kādas darbības ir veiktas, lai situāciju labotu?

2017.gada 13.februārī ir saņemti visi nepieciešamie valsts un pašvaldību institūciju atzinumi, lai ēku varētu nodot ekspluatācijā. Pēc atlikušo būvniecības līgumā paredzēto darbu (ēkas vadības sistēmas (BMS) programmēšana, masu izsaukuma sistēmas funkcionalitātes nodrošināšana, datu centra būvdarbi, apdares darbu defektu un nepilnību novēršana) tiks parakstīts apliecinājums par ēkas gatavību ekspluatācijai un ēka tiks uzrādīta pieņemšanai ekspluatācijā.

Papildus jau iepriekš sniegtai informācijai par projekta kontroles un uzraudzības pasākumiem, sākot ar 2017.gada 6.janvāri tiek organizētas iknedēļas izbraukuma progresa sanāksmes ar Veselības ministrijas, slimnīcas un pilnsabiedrības "SBRE" pārstāvju līdzdalību.

Veselības ministrijai atbilstoši Ministru kabineta lēmumam (Ministru kabineta 2017.gada 24.janvāra sēdes protokola Nr.4 42.§ 3.punkts) šobrīd gatavo Ministru kabineta rīkojuma projektu *"Par VSIA "Paula Stradiņa klīniskās universitātes slimnīca" attīstības koordinācijas un uzraudzības padomes izveidi"*. Plānots, ka padomes priekšsēdētāja būs veselības ministre, priekšsēdētājas vietnieks – Veselības ministrijas valsts sekretārs un locekļi – pārstāvji no Saeimas Publisko izdevumu un revīzijas komisijas, Ekonomikas ministrijas, Finanšu ministrijas, Rīgas Domes, Latvijas Lielo slimnīcu asociācijas un slimnīcas Medicīnas padomes. Padomes uzdevumi būs:

1. uzraudzīt slimnīcas attīstības projektos iesaistīto institūciju rīcības koordināciju;
2. uzraudzīt attīstības projektu izpildi;
3. veikt stratēģisku lēmumu projektu un risinājumu sagatavošanu un izvērtēšanu;
4. veikt projektu finansiālo risinājumu izvērtēšanu;
5. sniegt atzinumus un priekšlikumus Ministru kabinetam un Saeimai.

9. Ja projekta pabeigšanas termiņu plānošanā notiek akla paļaušanas tikai uz būvnieka sniegto informāciju, vai tā ir tik droša, ka atbilstoši tai tiek plānotas turpmākas projekta aktivitātes?

Projekta pabeigšana tiek plānota, analizējot pilnsabiedrības "SBRE" sniegto informāciju par plānoto būvdarbu norisi. Jāatzīmē, ka pārsteidzīga projekta pabeigšanas termiņu pagarināšanā neveicina būvdarbu ātrāku pabeigšanu.

10. Vai tas, ka jau vairākkārt būvnieks savus nosauktos termiņus ir pārcēlis, un nepilnu 3 mēnešu laikā veikta projekta atkārtota gala termiņu pārcelšana kopumā par 1 gadu un 3 mēnešiem, ir licis pastiprināti pievērst uzmanību stingrākai projekta pārraudzībai? Kā tas ir izpaudies? Kas konkrēti ir uzlabots projekta pārraudzībā? Kādas darbības ir veiktas šīs kritiskās situācijas novēršanai?

Projekta īstenošanas gaitā slimnīca ir stiprinājusi projekta vadības grupu, piesaistot papildu speciālistus. 2015.gada sākumā projekta vadību veica četru speciālistu komanda, kuras sastāvā bija projekta vadītājs, divi būvuzraugi un jurists. 2015.gadā tika izveidota Jaunās būvniecības daļa tiešā valdes pakļautībā. 2016.gadā tika piesaistīts otrs būvuzrauga palīgs, lai nostiprinātu būvuzraudzības grupu, kuras galvenais uzdevums ir nodrošināt būvdarbu kvalitatīvu izpildi. 2016.gadā arī piesaistīts ārpakalpojuma sniedzējs juridiskais birojs konsultāciju sniegšanai būvniecības līguma izpildes jautājumos.

Papildus skatīt atbildi uz 8.jautājumu attiecībā uz iknedēļas izbraukuma progresa sanāksmēm un Koordinācijas un uzraudzības padomes izveidi.

11. Kāda kvalifikācija bija vietējiem speciālistiem, kas veica “nelielas izmaiņas” profesionāļu sagatavotajā projektā, sadalot to divās kārtās, vienlaicīgi pārplānojot telpu funkcionalitāti, kas kā šobrīd ir zināms, nav attaisnojusies un ir ieviesusi virkni problēmu, tai skaitā tādu, kas apgrūtina būvdarbus un kavē projekta ieviešanu?
12. Kāpēc tika pieļauta neprofesionāla pārplānošana, sadalot projektu divās kārtās, pat pieņemot, ka pārplānošanas nepieciešamību diktēja objektīvi apstākļi?

Skiču projekta izstrādi veica iepirkuma rezultātā izvēlēts projektēšanas uzņēmums SIA “NAMS” sadarbībā ar “Arhitektitoimisto JKMM OY” (Somija) un “Roslyn Medical Limited” (Lielbritānija), paredzot būvniecības sadalījumu kārtās. Skiču projekta korekcijas izstrādes gaitā SIA “NAMS” veica izmaiņas kārtu robežās un to apjoma aktualizēšanu atbilstoši pieejamajam finansējumam. Skiču projekta korekcija tika veikta, projekta risinājumus saskaņojot ar slimnīcas ārstniecības un aprūpes speciālistiem un ievērojot to sniegtos ieteikumus.

Nav minēti konkrēti piemēri, kas liecina par projektētāju neprofesionalitāti un konstatētajām problēmām, ja tādi būtu, varētu sniegt viedokli par problēmu risinājumiem. Būvniecības gaitā slimnīca ir sadarbojusies ar Tartu universitātes slimnīcu un Kauņas slimnīcu, kuru pieredze rāda, ka zināmas problēmas pastāv katrā no jauna realizētā slimnīcas projektā un ideāls, visus apmierinošs risinājums nepastāv.

Jāatzīmē, ka A korpusa izbūves sadalīšana kārtās bija un paliek vienīgais iespējamais risinājums slimnīcas jaunā A korpusa izveidei pieejamo finanšu

resursu ietvaros. Arī Tartu slimnīcas pieredze rāda, ka šādus apjomīgus projektus jārealizē vairākās kārtās.

13. Vai ir novērtēta projekta pārplānošanas ietekme uz būvdarbu termiņu kavējumiem un izmaksu sadārdzinājumu? Kādi ir tā rezultātā izveidojušies zaudējumi (izmaksas, termiņu kavējumi) salīdzinot ar ieguvumiem (Eiropas Savienības naudas apgūšana)?

A korpusa būvniecības iepirkumā bija paredzēta Skiču projekta koriģēšana, Tehniskā projekta izstrāde un atbilstošu būvdarbu izpilde, ko apņēmas veikt pilnsabiedrība “SBRE”, par to noslēdzot ar slimnīcu iepirkuma līgumu. Tā kā Skiču projekta koriģēšana ietilpa sākotnēji līgumā paredzēto darbu sastāvā, nevar uzskatīt, ka tas kavēja Pilnsabiedrībai “SBRE” ievērot līgumā noteiktos termiņus un radīja slimnīcai zaudējumus papildu izmaksu vai termiņu ziņā, salīdzinot ar līguma noteikumiem.

Eiropas Reģionālās attīstības fonda finansējums veido 24 milj.EUR, kas ir 28% no kopējā projekta finansējuma. Papildus Eiropas Savienības fondu finansējuma apguves nodrošināšanai projekta sadalīšana kārtās šobrīd ļauj veikt starpposma pārplānošanu, kas paredz A korpusa otrās kārtas izveides izmaksu būtisku samazināšanu.

14. Vai modernas nākotnes slimnīcas, kas ir tik ļoti nepieciešama Latvijas neveselajai un ilgstoši neapbrūpētajai sabiedrībai, funkcionalitāte ir upurējama Eiropas Savienības naudas apgūšanas dēļ?

Skatīt atbildi uz 2., 7. un 13.jautājumu.

2017.gada 10.februārī slimnīcu pieredzes apmaiņas nolūkā apmeklēja Tartu universitātes slimnīcas pārstāvji, kas bijuši iesaistīti Tartu slimnīcas pārbūvē, un kopumā ļoti atzinīgi novērtēja slimnīcas A korpusa projekta īstenošanā paveikto.

15. Vai šāda būvniecības procesa gaita apliecina to, ka šis process no PSKUS valdes puses ir pārraudzīts ar atbilstošu kompetenci un atbildību?

Projekta ieviešanas laikā vairākās reizes mainījās gan slimnīcas valdes, gan projektā ieviešanā iesaistītas personas, kas nesekmēja projekta atbilstošu ieviešanu. Šobrīd svarīgi stabilizēt projektā ieviešanā iesaistīto darbinieku sastāvu, saglabājot A korpusa pirmās kārtas ieviešanu gūto pieredzi, lai nodrošinātu sekmīgu A korpusa otrās kārtas projekta ieviešanu.

Papildus kā jau aprakstīts atbildē uz 8.jautājumu šobrīd tiek kāpinātā projektu īstenošanas kapacitāte slimnīcas līmenī un uzraudzības kapacitāte Veselības ministrijas līmenī ar mērķi sekmēt A korpusa 1.kārtas projekta pabeigšanu un

2.kārtas projekta ieviešanu.

Atbildot uz Latvijas Republikas Saeimas kancelejas 2017.gada 13.februāra vēstules Nr.622.12/1-52-12/17 aicinājumu sniegt atbildi uz augstākminētajiem jautājumiem arī mutvārdos, informēju, ka atbildes klātienē sniegt nevarēšu sakarā ar ieplānoto komandējumu atbilstoši Ministru prezidenta 2017.gada 9.februāra rīkojumam Nr.31 "Par Andas Čakšas komandējumu".

Veselības ministre

(paraksts*)

Anda Čakša

Laika zīmogs:
15.02.2017.

Jevgenijs Blaževičs, 67876046
Jevgenijs.Blazevics@vm.gov.lv



Veselības ministrija

Brīvības iela 72, Rīga, LV-1011, tālr. 67876000, fakss 67876002, e-pasts vm@vm.gov.lv, www.vm.gov.lv

Rīgā

Datums skatāms laika zīmogā Nr. 01-11.1/743

Uz 09.02.2017 Nr.622.12/1-49-12/17

Uz 13.02.2017 Nr.622.12/1-52-12/17

Latvijas Republikas Saeimas
kanceleja

*Par atbilžu sniegšanu uz Saeimas deputātu
jautājumu pieprasījumu Nr. 261/J12*

Atbildot uz Latvijas Republikas Saeimas kancelejas 2017.gada 9.februāra vēstuli Nr.622.12/1-49-12/17, sniedzu atbildi uz Latvijas Republikas Saeimas deputātu 2017.gada 9.februāra jautājumu Nr.261/J12 „*Par izvairīšanos sniegt informāciju par atbildīgajām personām Paula Stradiņa klīniskās universitātes slimnīcas jaunā korpusa projekta ieviešanā*”.

1. Lūdzu nosauciet konkrētu personu (amats, vārds un uzvārds), kura ir atbildīga par projekta ieviešanu. Ja tādas personas ir vairākas, nosauciet visas un norādiet katrai no tām atbildības jomu un pakāpi.

Projekta īstenošanas gaitā vairākkārt ir mainījušās iesaistītās un par ieviešanu atbildīgās personas.

2013. gada 18. februārī noslēgtajā būvniecības līgumā norādīta atbildīgā persona Attīstības biroja vadītājs A. Rozenbergs.

Ar slimnīcas valdes 2013.gada 28.novembra valdes lēmumu Nr. 20 apstiprināta

*Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu

SANĒMITS
Latvijas Republikas Saeimā
16. 02. 2017. plkst. 8:03
Nr. 1/45 - 12/17

projekta vadības grupa (skatīt pielikumu Nr.1). Projekta vadības grupas sastāvs mainīts ar 2014.gada 17.aprīļa valdes rīkojumu Nr.63 (skatīt pielikumu Nr.2). Šobrīd aktuālais projekta vadības grupas sastāvs noteikts ar valdes 2016.gada 23.novembra rīkojumu Nr.661 (skatīt pielikumu Nr.3)

Deputātu jautājuma **Nr.235** 1.punktā Jums tika uzdots jautājums par to, kuru personu vainas dēļ radās problēmas, kas būtiski aizkavēja projekta ieviešanu, kāda atbildība vainīgajām personām ir noteikta, kas ir darīts, lai zaudējumus atgūtu un cik lielu zaudējumu daļu ir plānots atgūt. Atbildē Jūs kā galveno kavējuma iemeslu norādāt to, ka Rīgas Domes Satiksmes departaments mainīja tehniskos noteikumus lietūs kanalizācijas sistēmas projektēšanai, kas radīja projektā papildus izmaksas gandrīz 1,3 milj.EUR. Atbildi par personu atbildību, par veiktajām darbībām zaudējumu atgūšanai un atgūstamo zaudējumu daļu Jūs nesniedzāt.

2. Atkārtoti lūdzam Jūs sniegt informāciju par atbildīgajām personām.
3. Kādas darbības ir veiktas, lai atgūtu mainīto tehnisko noteikumu dēļ radītās papildus izmaksas, ja jau tās nav radušās PSKUS darbības dēļ? Vai ir iesniegts pieprasījums Rīgas Domei kompensēt zaudējumus? Kura persona (amats, vārds un uzvārds) bija atbildīga par projekta iekļaušanos plānotajās izmaksās un tālād par zaudējumu kompensācijas pieprasīšanu?

Par atbildīgajām personām lūdzam skatīt atbildi uz 1. punktu.

Lūdzam ņemt vērā, ka saistībā ar apjomīgu investīciju projektiem pastāv vairāki riski, kas nav atkarīgi no kādas konkrētas personas darbības/bezdarbības vai nepieļaujamas nolaidīgas rīcības, bet var iestāties neatkarīgi, jo tie nav prognozējami un paredzami. Kā, piemēram, konkrētajā gadījumā juridiskais risks – izmaiņas tehniskajos noteikumos lietūs kanalizācijas sistēmas projektēšanai, kā rezultātā pieauga projekta izmaksas.

Izmainītais kolektora trases risinājums tika panākts slimnīcas un Rīgas domes sadarbības rezultātā, kas ievērojami samazināja nepieciešamo slimnīcas papildu finansējumu, jo pēc attiecīgu izdevumu iekļaušanas pilsētas 2014.gada budžetā Satiksmes departaments veica pilsētas K. Ulmaņa gatvē esošā lietūs notekūdēns kolektora rekonstrukcijas darbus, kā rezultātā slimnīcai tika radīta iespēja A korpusa lietūs notekūdēns novadīšanas sistēmu pie pilsētas kolektora Liepājas ielas un K. Ulmaņa gatves krustojumā. Cits iespējama risinājums paredzēja slimnīcas sistēmas izbūvi līdz Mārupītei, kas palielinātu papildus nepieciešamo slimnīcas finansējumu vairākas reizes. Ievērojot minēto, kompensācija no Rīgas Domes nav pieprasīta.

4. Lūdzam iesniedziet projekta realizācijas posmu (jomu, veicamo darbību) sarakstu un pretī katram realizācijas posmam (jomai, veicamajai darbībai) norādiet attiecīgo atbildīgo personu (amats, vārds un uzvārds).

Projekta īstenošanā iesaistīto slimnīcas darbinieku galvenie pienākumi un projekta īstenošanas posmi, kuros tie iesaistīti norādīti tabulā:

Struktūrvienība	Amats	Vārds, Uzvārds	Galvenie pienākumi, kuri ir saistīti ar Slimnīcas A korpusu	Projekta posms
Jaunās būvniecības daļa	Daļas vadītājs	Jānis Komisars	- A korpusa ēkas nodošanas ekspluatācijā koordinēšana; - A korpusa ēkas sagatavošanas darbībai atbilstoši funkcionalitātei koordinēšana un vadīšana - A korpusa ēkas aprīkošanas koordinēšana un vadīšana. - Vadīt, uzraudzīt un koordinēt Slimnīcas A korpusa projekta izpildi. - Organizēt un vadīt projekta komandu. - Nodrošināt projekta līgumsaistību izpildi. - Kontrolēt projekta izpildi atbilstoši termiņiem, budžetam, kvalitātes prasībām. - Uzraudzīt projekta virzību, nodrošināt plānoto rezultātu sasniegšanu. - Uzturēt komunikāciju ar projekta partneru organizācijām.	Būvniecība
Jaunās būvniecības daļa	Projekta vadītājs	Gundars Vārna		
Jaunās būvniecības daļa	Projektu vadītāja palīgs	Laura Breidaka	Būvniecības projekta lietvedība - Organizēt un pārraudzīt A korpusa būvdarbu veikšanu, lai nodrošinātu normatīvo aktu, būvprojekta un tehnisko specifikāciju prasību ievērošanu. - Kontrolēt būvdarbu būvdarbu tehnoloģisko procesu un kvalitātes atbilstību būvnormatīvu un būvprojekta prasībām. - Kontrolēt atbilstoši saskaņotas un akceptētas būvprojekta dokumentācijas un būvdarbu izpildedokumentācijas esamību būvobjektā. - Vadīt būvuzraudzības komandu. Kontrolēt un pārbaudīt veikto būvdarbu apjomu un atbilstību noslēgtajiem līgumiem.	
Jaunās būvniecības daļa	Būvuzraugs	Rihards Ābols		
Jaunās būvniecības daļa	Būvuzrauga palīgs	Aldis Ruņenieks	Būvdarbu uzraudzība/ kvalitātes kontrole	Visa projekta laikā
Jaunās būvniecības daļa	Būvuzrauga palīgs	Gatis Ozoliņš	Būvdarbu uzraudzība/ kvalitātes kontrole	
Projektu vadības daļa	Vadītāja	Madara Grīnšteine	Lielā projekta īstenošanas nodrošināšana un kontrole	
Juridiskā daļa	Būvniecības jurists	Evija Puķe	juridiskais atbalsts	
Juridiskā daļa	Juridiskās daļas vadītāja	Ieva Līce	juridiskais atbalsts	Iepirkumi
Ekonomikas daļa	Galvenais ekonomists	Irena Vasiļevska	Projekta budžeta plānošana un finanšu atskaišu sagatavošana	
Grāmatvedības daļa	Galvenā grāmatvede	Gunta Bitāne	Grāmatvedības atbalsts	
Iepirkumu daļa	Daļas vadītāja	Sanita Briede	Iepirkumu atbalsts	
Iepirkumu daļa	Vecākā iepirkumu speciāliste	Eva Sokolova	Iepirkumu atbalsts	Iepirkumi
Iepirkumu daļa	Vecākā iepirkumu speciāliste	Lāsma Vītoliņa	Iepirkumu atbalsts	

*Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu

Struktūrvienība	Amats	Vārds, Uzvārds	Galvenie pienākumi, kuri ir saistīti ar Slimnīcas A korpusu	Projekta posms
Iepirkumu daļa	Vecākā iepirkumu speciāliste	Sanita Zarāne	Iepirkumu atbalsts	Iepirkumi, pārcelšanās
Iepirkumu daļa	Iepirkumu speciāliste	Anna Stinkeviča	Iepirkumu atbalsts	
Iepirkumu daļa	Iepirkumu speciāliste	Inguna Muižniece	Iepirkumu atbalsts	
Medicīnas tehnoloģiju daļa	Nodaļas vadītājs	Toms Bērziņš	A1 korpusa medicīnas ierīču iepirkumu un aprīkojumu uzturēšanas nodrošināšana	
Radiācijas drošības nodaļa	Nodaļas vadītāja	Nelda Kreislere	A1 korpusa medicīnas ierīču iepirkumu un aprīkojumu uzturēšanas nodrošināšana	Pārcelšanās
Saimniecības un auto transporta uzraudzības nodaļa	Vadītāja	Ieva Spilnere	A1 korpusa teritorijas uzkopšana	
Uzkopšanas un veļas aprites nodaļa	Vadītājs	Jānis Kaktiņš	A1 korpusa telpu uzkopšanas un veļas aprītošanas nodrošināšana	
Virtuve	Vadītāja	Lilija Kovale	A1 korpusa pacientu ēdināšanas pakalpojuma nodrošināšana	
Informācijas tehnoloģiju infrastruktūras daļa	Informācijas tehnoloģiju infrastruktūras daļas vadītājs	Kārlis Bētiņš	Visi ar IT saistītie jautājumi	Plānošana, būvniecība, pārcelšanās
Ārstniecība	Galvenais ārsts	Arnolds Atis Veinbergs	ārstniecības procesa plānošana	
Ārstniecība	Galvenā ārsta vietniece	Egija Lapiņa	ārstniecības procesa plānošana	
Aprūpe	Galvenās māšas p.i.	Eva Cela	aprūpes procesa plānošana	
Aprūpe	Klīniskā virmāsa	Lilija Antoņeviča	aprūpes procesa plānošana	
Aprūpe	Klīniskā virmāsa	Aiga Lasmane	aprūpes procesa plānošana	
Aprūpe	Klīniskā virmāsa	Sigita Sakne	aprūpes procesa plānošana	
Infrastruktūras uzturēšanas daļa	Vadītājs	Jānis Zaķis	Pilnvērtīga un laicīga A1 korpusa ekspluatācijas nodrošināšana ▪ A1 korpusa saimnieciskā aprīkojuma un mēbeļu nodrošināšana.	
Infrastruktūras uzturēšanas daļa	Vadītāja vietnieks	Mārtiņš Mūrnieks	▪ Barjeru, UPS, ģeneratoru un automātisko durvju uzturēšana un tehniskā apkope. A1 korpusa liftu, gāzes saimniecības, katlumājas, BMS darbības nodrošināšana un tehniskā apkope.	
Infrastruktūras uzturēšanas daļa	Enerģētiķis	Konstantīns Rasups	A1 korpusa elektrosaimniecības, apkures sistēmas, ventilācijas sistēmas, ūdensvada un kanalizācijas darbības nodrošināšana un tehniskā apkope.	
Ekspluatācijas nodaļa	Vadītājs	Artūrs Turlajs		

5. Lūdzam Jūs atbildēt - konkrēti kura persona (amats, vārds un uzvārds) ir atbildīga par iepirkumiem jauna korpusa projektā? Ja tādas personas ir vairākas, nosauciet visas un norādiet katrai no tām atbildības jomu un pakāpi.

Par iekārtu un aprīkojuma iepirkumu veikšanu A korpusa vajadzībām atbildīgie darbinieki:

- Līdz 2016. gada 13. jūlijam – valdes loceklis N.Štāls, Iepirkumu daļas vadītāja E.Sokolova, Medicīnas tehnoloģiju daļas vadītājs G.Cīrulis;
- No 2016. gada 21. jūlija – valdes locekle A.Biruma, Iepirkumu daļas vadītāja E.Sokolova, Medicīnas tehnoloģiju daļas vadītājs G.Cīrulis;
- No 2016. gada 24. oktobra – valdes locekle A.Biruma, Iepirkumu daļas vadītāja E.Sokolova, Medicīnas tehnoloģiju daļas vadītāja p. i. T.Bērziņš;
- No 2016. gada 19. decembra - valdes locekle A.Biruma, Iepirkumu daļas vadītāja S.Briede, Medicīnas tehnoloģiju daļas vadītājs T.Bērziņš.

Par katru atsevišķu iepirkuma procesa realizāciju atbild iepirkuma komisija, kā to nosaka Publisko iepirkumu likums. Katras iepirkuma komisijas sastāvs tiek apstiprināts ar valdes rīkojumu, ņemoties atbildību, ka tiek izveidota kompetenta iepirkuma komisija, lai maksimāli izslēgtu visus riskus veiksmīga iepirkuma līguma noslēgšanai.

6. Konkrēti kura persona (amats, vārds un uzvārds) ir atbildīga par nepieciešamo iepirkumu veikšanu?

Papildus 5.punktā minētajām personām par iepirkumu veikšanu atbildīgi arī attiecīgās iesaistītās struktūrvienības vadītājs vai darbinieks, kas piesaistīts eksperta statusā.

7. Konkrēti kura persona (amats, vārds un uzvārds) ir atbildīga par slimnīcas iepirkumu daļas pietiekamas kapacitātes nodrošināšanu?

Par iepirkumu daļas kapacitātes nodrošināšanu A korpusa iepirkumu periodā atbildīgie darbinieki:

- Līdz 2016.gada 13.jūlijam – valdes loceklis N.Štāls, Iepirkumu daļas vadītāja E. Sokolova;
- No 2016.gada 21.jūlija - valdes locekle A.Biruma, Iepirkumu daļas vadītāja E.Sokolova;
- No 2016. gada 19. decembra - valdes locekle A.Biruma, Iepirkumu daļas vadītāja S.Briede.

8. Kāda ietekme uz iepirkumu savlaicīgas uzsākšanas kavēšanu bija Veselības ministrijas ilgajai iepirkumu dokumentācijas saskaņošanai atsevišķos iepirkumos (piemēram, endoskopijas nodaļas aprīkojuma iepirkumā, kura saskaņošana ilga 5 mēnešus, vai DECT bezvadu telefonijas iepirkumā – 7 mēnešus)? Konkrēti kura persona Veselības ministrijā (amats, vārds un uzvārds) ir atbildīga par slimnīcas iepirkumu saskaņošanu?

Veselības ministrijā atbildē uz Latvijas Republikas Saeimas deputātu 2017.gada 12.janvāra jautājumu Nr.235/J12 „*Par Paula Stradiņa klīniskās universitātes slimnīcas jaunā projekta realizācijas gaitu*” jau sniegusi informāciju par iepirkumu saskaņošanas pienākumu un procedūru (7.jautājums).

Lai nodrošinātu plānoto iepirkumu un finanšu saistību virs 140 000 euro saskaņošanu, Veselības ministrijā ir apstiprināta procedūra P.47 “Plānoto iepirkumu un finanšu saistību virs 140 000 euro saskaņošanas kārtība un iepirkumu plānu iesniegšanas kārtība” (turpmāk – Procedūra) un ar rīkojumu izveidota iepirkumu saskaņošanas komisija. Iepirkumu saskaņošanas komisiju vada iepirkumu saskaņošanas komisijas priekšsēdētājs – Veselības ministrijas valsts sekretārs – vai Iepirkumu saskaņošanas komisijas priekšsēdētāja vietnieks – Veselības ministrijas valsts sekretāra vietnieks stratēģiskās plānošanas un resursu vadības jautājumos. Komisijas locekļi ir veselības ministres padomniece ekonomikas jautājumos, Veselības ministrijas Kapitālsabiedrību un nozares finanšu un investīciju uzraudzības nodaļas, Investīciju un Eiropas Savienības fondu uzraudzības departamenta un Veselības aprūpes departamenta darbinieki, kā arī Nacionālā veselības dienesta un Slimību profilakses un kontroles centra pārstāvji. Papildus komisijas sastāvā var iekļaut komisijas locekļus no citām iestādēm un kapitālsabiedrībām, atbilstoši Valsts sekretāra uzdevumam.

Attiecībā par iepirkumu DECT bezvadu telefonijas ieviešana:

- Pirmo reizi iepirkums saskaņošanai tika iesniegts 2016.gada 10.martā (slimnīcas vēstule Nr.11-3/124), komisija saskaņoja iepirkumu 2016.gada 31.martā (Protokols Nr.4/2016);
- Otro reizi iepirkums atbilstoši Procedūrai tika iesniegts saskaņošanai 2016.gada 16.augustā, jo palielinājās plānotā iepirkuma cena, (slimnīcas vēstule Nr.11-3/573), komisija saskaņoja iepirkumu 2016.gada 31.augustā (Protokols Nr.10/2016).

Attiecībā par iepirkumu Endoskopijas iekārtas ar aprīkojumu A korpusam:

- Pirmo reizi iepirkums saskaņošanai tika iesniegts 2016.gada 2.jūnijā (slimnīcas vēstule Nr.11-3/351), komisija saskaņoja iepirkumu 2016.gada 7.jūnijā (Protokols Nr.7/2016);
- Otro reizi iepirkums atbilstoši Procedūrai tika iesniegts saskaņošanai 2016.gada 16.augustā, jo samazinājās plānotā iepirkuma cena, (slimnīcas vēstule Nr. 11-3/573), ņemot vērā to, ka tika pieprasīts iesniegt papildus informāciju, komisija saskaņoja iepirkumu 2016.gada 20.oktobrī (Protokols Nr.12/2016).

Deputātu jautājuma **Nr.235** 14.punktā Jums tika uzdots jautājums par to, kādi ir projekta ieviešanas kavēšanas radītie zaudējumi, ņemot vērā to, ka sabiedrībai kavējas ilgi gaidītā ieguvuma no jaunā korpusa izmantošanas uzsākšana, kā arī turpinās administrēšanas izmaksas. Atbildē saņemām norādi, ka tieši zaudējumi nav radīti, sabiedrības savlaicīgi nesaņemtie ieguvumi neeksistē, savukārt administrēšanas izmaksas tiek segtas no slimnīcas līdzekļiem.

Tā ir izvairīšanās no atbildes uz jautājumu, jo sabiedrības ieguvuma kavēšanās, investīciju iesaldēšana ir novērtējama konkrētā finansiālā zaudējumā, bez tam slimnīcas finansējums arī ir sabiedrības līdzekļi, jo slimnīca ir valsts kapitālsabiedrība, nevis privāta.

9. Kura konkrētā persona (amats, vārds un uzvārds) ir atbildīga par to, lai šie zaudējumi tiktu aprēķināti?
10. Kura konkrētā persona (amats, vārds un uzvārds) ir atbildīga par šo zaudējumu rašanos?
11. Kura konkrētā persona (amats, vārds un uzvārds) ir atbildīga par to, lai šie zaudējumi tiktu atgūti?

Projekta ieviešanas kavēšanās ir saistīta arī ar pilnsabiedrības "SBRE" termiņa kavējumu, par ko attiecīgi būvniekam ir piemērots līgumsods un no minētajiem līdzekļiem arī tiek kompensēti izdevumi saistībā ar administrēšanas pasākumiem.

Citu iespējamo zaudējumu aprēķins un to atgūšanas iespēju izvērtēšana vēl nav veikta. Ja izvērtēšanas rezultātā tiks konstatēta konkrētu personu vaina, slimnīcas valde lems par turpmāko rīcību.

Par iespējamu zaudējumu aprēķināšanu atbildīgie slimnīcas darbinieki – valdes locekle E. Buša, Ekonomikas daļas vadītāja L. Vasiļevska.

12. Kura konkrētā persona (amats, vārds un uzvārds) ir atbildīga par to, lai slimnīcas iepirkumi tiktu plānoti un organizēti atbilstoši valsts un sabiedrības interesēm?

Lūdzu skatīt atbildi uz 7. jautājumu.

13. Vai Jūs vispār esat lietas kursā par to, kā tiek īstenota un pārraudzīta PSKUS jaunā korpusa sagatavošana ekspluatācijai?

Slimnīcā notiek iknedēļas sanāksmes par A korpusa projekta progresu (tai skaitā par iepirkumu gaitu un slimnīcas struktūrvienību darbu jaunās ēkas ekspluatācijas uzsākšanai), kurās piedalās veselības ministres padomnieks J. Stakens.

Problēmu, kas saistītas ar IT sistēmu saskaņotas darbības nodrošināšanu jaunajā korpusā un esošajās slimnīcas ēkās, risināšanā piedalās veselības ministres padomniece I.Āboliņa.

14. Vai uzskatāt, ka par šī projekta pārraudzību atbildīgā PSKUS valdes locekle A.Biruma veic savus pienākumus ar atbilstošu kompetenci un atbildību? Lūdzam pamatot sniegto atbildi.

A korpusa 1.kārtas attīstības projekts ir viens no lielākajiem infrastruktūras projektiem Eiropas Savienības fondu 2007.-2013.gada plānošanas periodā Latvijā. Ņemot vērā projekta mērogu, tika apzināti tā iespējamie riski un problēmas, noteikti un tiek realizēti risku vadības pasākumi. A.Birumai ir liela pieredze cilvēkresursu vadībā, līdz ar to viņa ir spējīga vadīt un pārvaldīt slimnīcas A korpusa 1.kārtas projekta vadībā iesaistītā atbalsta personāla darbu, tādējādi nodrošinot projekta sekmīgu īstenošanu.

Atbildot uz Latvijas Republikas Saeimas kancelejas 2017.gada 13.februāra vēstules Nr.622.12/1-52-12/17 aicinājumu sniegt atbildi uz augstākminētajiem jautājumiem arī mutvārdos, informēju, ka atbildes klātienē sniegt nevarēšu sakarā ar ieplānoto komandējumu atbilstoši Ministru prezidenta 2017.gada 9.februāra rīkojumam Nr.31 "Par Andas Čakšas komandējumu".

Pielikumā: Rīkojumi un lēmums par projekta vadības grupu uz 4 lpp.

Veselības ministre

(paraksts*)

Anda Čakša

Laika zīmogs:
15.02.2017.

J.Blaževičs, 67876046
Jevgenijs.Blazevics@vm.gov.lv



Valsts sabiedrība ar ierobežotu atbildību

"PAULA STRADIŅA KLĪNISKĀ UNIVERSITĀTES SLIMNĪCA"

Vienotais reģ. Nr. 40003457109 • Pilsoņu iela 13, Rīga, LV-1002 • tālrunis: 67069601, 67069600

fakss: 67069661 • e-pasts: stradini@stradini.lv • www.stradini.lv

VALDES LĒMUMS

Rīgā

28.11.2013.

Nr. 137
(protokols Nr.48 p.1)

Par 2013.gada 28.februāra valdes lēmumu Nr.20 „Par darba grupas izveidi”

Lai nodrošinātu sekmīgu slimnīcas A korpusa 1.kārtas projektēšanu, autoruzraudzību, būvniecības darbu veikšanu un iebūvējamo iekārtu piegādi, uzstādīšanu un apkalpošanu garantijas laikā,

valde nolemj:

1. Izveidot projekta vadības darba grupu šādā sastāvā:
 - 1.1. Projekta vadības darba grupas vadītājs: A. Rozenbergs (Attīstības biroja vadītājs);
 - 1.2. Projekta vadības darba grupas locekļi:
 - U. Jaspers, Medicīnas tehnoloģiju departamenta direktors;
 - S. Paplavskis, būvuzraugs;
 - I. Līce, Juridiskā departamenta direktora p.i.;
 - K. Šoka, Ekonomikas daļas finanšu analītiķe;
 - M. Mūrnieks, Saimniecības departamenta direktora vietnieks;
 - J. Komisars, Attīstības biroja projektu vadītājs.
 - 1.3. Citi pieaicinātie eksperti atbilstoši Slimnīcas vajadzībām.
2. Uzdot projekta vadības darba grupai regulāri (ne retāk kā 1 reizi divās nedēļās) līdz attiecīgā mēneša 15. un 30.datumam rakstiski informēt valdi par projekta progresu, termiņiem un rezultātiem.
3. Uzdot projekta vadības darba grupai, izskatot ārkārtas jautājumus, darba sanāksmes gaitu fiksēt rakstiski.
4. Noteikt, ka ar šā valdes lēmuma spēkā stāšanos spēku zaudē 2013.gada 28.februāra valdes lēmums Nr.20 „Par darba grupas izveidi”.
5. Par valdes lēmuma izpildi atbildīgs Attīstības biroja vadītājs A. Rozenbergs.

Balsojums: par – 3: R. Valtere, E. Strīķe, G. Bahs; atturas – nav; pret – nav.

Valdes priekšsēdētāja

R.Valtere

Valdes locekle

E.Strīķe

Valdes loceklis

G. Bahs



Valsts sabiedrība ar ierobežotu atbildību

"PAULA STRADIŅA KLĪNISKĀ UNIVERSITĀTES SLIMNĪCA"

Vienotais reģ. Nr. 40003457109 • Pilsoņu iela 13, Rīga, LV-1002 • tālrunis: 67069601, 67069600
fakss: 67069661 • e-pasts: stradini@stradini.lv • www.stradini.lv

RĪKOJUMS

Rīgā

14.04.2014.

Nr. 63

Par darba grupas sastāva maiņu

Lai nodrošinātu sekmīgu slimnīcas A korpusa 1.kārtas projektēšanu, autoruzraudzību, būvniecības darbu veikšanu un iebūvējamo iekārtu piegādi, uzstādīšanu un apkalpošanu garantijas laikā, tiek **uzdots**:

1. Izveidot projekta vadības darba grupu šādā sastāvā:

1.1. Projekta vadības darba grupas vadītājs: **A.Rozenbergs**, Attīstības biroja vadītājs;

1.2. Projekta vadības darba grupas locekļi:

U.Jaspers, Medicīnas tehnoloģiju departamenta direktors;

R.Ābols, būvuzraugs;

R.Zajace, Juridiskās daļas juriste;

J.Lācis, Finanšu departamenta direktors;

M.Mūrnieks, Saimniecības departamenta direktora vietnieks;

J.Komisars, Attīstības biroja projektu vadītājs.

1.3. Citi pieaicinātie eksperti atbilstoši Slimnīcas vajadzībām.

2. Uzdot projekta vadības darba grupai regulāri, katru nedēļu piektdienās informēt valdi par projekta progresu, termiņiem un rezultātiem.
3. Uzdot projekta vadības darba grupai, izskatot ārkārtas jautājumus, darba sanāksmes gaitu fiksēt rakstiski.
4. Noteikt, ka ar šā valdes lēmuma spēkā stāšanos spēku zaudē 2013.gada 28.novembra valdes lēmums Nr.137 „Par 2013.gada 28.februāra valdes lēmumu Nr.20 „Par darba grupas izveidi””.
5. Par valdes rīkojuma izpildi atbildīgs Attīstības biroja vadītājs **A.Rozenbergs**.

Valdes priekšsēdētājs

D.Šmits

Valdes locekle

A.Čakša

A.Rozenbergs
67069900



Valsts sabiedrība ar ierobežotu atbildību
"PAULA STRADIŅA KLĪNISKĀ UNIVERSITĀTES SLIMNĪCA"
Vienotais reģ. Nr. 40003457109 • Pilsoņu iela 13, Rīga, LV-1002 • tālrunis: 67069601, 67069600
fakss: 67069661 • e-pasts: stradini@stradini.lv • www.stradini.lv

RĪKOJUMS

Rīgā

23.11.2016.

Nr. 661

Par vadības grupas apstiprināšanu pāriešanai uz A I korpusu

Lai nodrošinātu pilnvērtīgu un efektīvu A korpusa 1.kārtas ēkas darbību pēc tā nodošanas ekspluatācijā un saskaņā ar vienošanos par lielā projekta Nr. CCI 2015LV161PR002 "VSIA Paula Stradiņa slimnīcas būve "AI"" īstenošanu,

1. VALDE APSTIPRINA vadības grupas atbildīgos sekojošā sastāvā:

<i>Pastāvīgie projekta vadības grupas dalībnieki:</i>			
Projekta vadības grupas vadītājs	Projekta atbildīgā persona	Arta Biruma	Valdes locekle
Projekta vadības grupas loceklis	Projekta vadītājs/koordinators	Egija Lapiņa	Galvenā ārsta vietniece
Projekta vadības grupas loceklis	Projekta eksperts būvniecības jomā	Jānis Komisars	Jaunās būvniecības daļas vadītājs
Projekta vadības grupas loceklis	Projekta grāmatvedis	Līga Citskovska	Galvenā grāmatveža p.i.
Projekta vadības grupas loceklis	Projekta ekonomists	Ļena Vasiļevska	Ekonomikas daļas vadītāja
Projekta vadības grupas locekle	Projekta jurists	Evija Puķe	Būvniecības juriste
Projekta vadības grupas loceklis	Projekta eksperts ārstniecības jautājumos	Arnolds Atis Veinbergs	Galvenais ārsts
Projekta vadības grupas loceklis	Projekta eksperts aprūpes jautājumos	Eva Cela	Galvenās māsas p.i.
Projekta vadības grupas loceklis	Projekta eksperts medicīnas tehnoloģiju jautājumos	Toms Bērziņš	Medicīnas iekārtu uzturēšanas nodaļas vadītāja p.i.
Projekta vadības grupas loceklis	Projekta eksperts infrastruktūras un loģistikas jautājumos	Jānis Zaķis	Infrastruktūras un loģistikas daļas vadītājs

<i>Nepieciešamības gadījumā pieaicināmie projekta vadības grupas dalībnieki:</i>			
Projekta vadības grupas loceklis	Projekta eksperts iepirkumu jautājumos	Eva Sokolova	Iepirkumu daļas vadītāja
Projekta vadības grupas loceklis	Projekta eksperts darba drošības, tai skaitā ugunsdrošības jautājumos	Aivars Mūrnieks	Drošības pārvaldības vadītāja p.i.
Projekta vadības grupas loceklis	Projekta eksperts informācijas tehnoloģijas jautājumos	Kārlis Bētiņš	Informācijas tehnoloģiju nodaļas vadītājs

2. VALDE NOSAKA:

2.1. Projekta kontaktpersona ir galvenā ārsta vietniece **E.Lapiņa**.

2.2. Par rīkojuma izpildi ir atbildīgs galvenais ārsts **A.A.Veinbergs**.

Valdes locekle



E.Buša

Valdes locekle



A.Biruma

S.Gavriļuka 67069601



Veselības ministrija

Brīvības iela 72, Rīga, LV-1011, tālr. 67876000, fakss 67876002, e-pasts vm@vm.gov.lv, www.vm.gov.lv

Rīgā

Datums skatāms laika zīmogā Nr. 01-11.1/742

Uz 09.02.2017 Nr.622.12/1-49-12/17

Uz 13.02.2017 Nr.622.12/1-52-12/17

Latvijas Republikas Saeimas
kanceleja

*Par atbilžu sniegšanu uz Saeimas deputātu
jautājumu pieprasījumu Nr. 262/J12*

Atbildot uz Latvijas Republikas Saeimas kancelejas 2017.gada 9.februāra vēstuli Nr.622.12/1-49-12/17, sniedzu atbildi uz Latvijas Republikas Saeimas deputātu 2017.gada 9.februāra jautājumu Nr.262/J12 „*Par izvairīšanos sniegt skaidru informāciju par Paula Stradiņa klīniskās universitātes slimnīcas jaunā korpusa būvniecības izmaksām*”.

1. Kāda ietekme uz lietūs ūdens kanalizācijas papildus būvdarbu cenu bija apstāklim, ka būvniecība bija jāveic steidzamības kārtā paātrinātos termiņos?

Būvnieka finanšu piedāvājums tika sagatavots, ņemot vērā 2015.gada 30.jūnija MK noteikumus Nr.330 “*Noteikumi par Latvijas būvnormatīvu LBN 501-15 "Būvizmaksu noteikšanas kārtība"*” noteikto regulējumu, ietverot visas nepieciešamās izmaksas, kas saistītas ar tehniskajā specifikācijā un būvprojektā noteikto darbu veikšanu pilnā apjomā, paredzot būvdarbu izpildi būvnieka piedāvātajā termiņā. Pasūtītājs neparedzēja papildu samaksu par darbu izpildi paātrinātos termiņos. Faktiskais būvdarbu izpildes termiņš bija īsāks nekā piedāvājumā un līgumā paredzētais.

*Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu

SAŅEMTS
Latvijas Republikas Saeimā
16. 02. 2017. plkst. 8 : 09
Nr. 1146 - 12/17

2. Lūdzam iesniegt šādu dokumentu kopijas:

- a. Sarunu procedūras protokolu par Iepirkuma līguma Nr.SKUS 40/13 "VSIA Paula Stradiņa klīniskā universitātes slimnīca" A korpusa pirmās kārtas projektēšana, autoruzraudzība, būvniecības darbu veikšana un iebūvējamo iekārtu piegāde, uzstādīšana un apkalpošana garantijas laikā" grozījumiem par projektēšanas un būvdarbu apjoma palielināšanu vienā no būvobjekta posmiem lietus ūdens kanalizācijas tīklu ierīkošana.
- b. 2015.gada 15.aprīļa vienošanās Nr.2 pie 2013.gada 18.februāra iepirkuma līguma Nr.SKUS 40/13 par VSIA "Paula Stradiņa klīniskā universitātes slimnīca" A korpusa jaunbūves lietus novadīšanas tīkla papildus darbu Liepājas ielas posmā starp Atpūtas ielu un K.Ulmaņa gatvi būvprojekta izstrādi.
- c. 2016.gada 07.aprīļa papildus vienošanās Nr.5 pie 2013.gada 18.februāra iepirkuma līguma Nr.SKUS 40/13 par VSIA "Paula Stradiņa klīniskā universitātes slimnīca" A korpusa jaunbūves lietus novadīšanas tīkla papildus darbu Liepājas ielas posmā starp Atpūtas ielu un K.Ulmaņa gatvi būvdarbiem.

Pieprasītā informācija pievienota pielikumā.

3. Lūdzam iesniegt novērtējumu naudas izteiksmē zaudējumiem, kas radušies sakarā ar projekta ieviešanas termiņu kavēšanu. Veicot novērtējumu, lūdzam ņemt vērā jautājumā minētos apsvērumus.

Projekta ieviešanas kavēšanās ir saistīta arī ar SBRE pieļauto būvdarbu izpildes termiņa kavējumu, par ko attiecīgi ir piemērots līgumsods un no minētajiem līdzekļiem arī tiek kompensēti izdevumi saistībā ar administrēšanas pasākumiem. Tai pat laikā jāatzīmē, ka slimnīcai līdz būvdarbu pabeigšanai nerodas objekta uzturēšanas izdevumi.

Citi iespējami zaudējumi un to atgūšanas iespējas nav identificēti.

4. Lūdzam iesniegt informāciju par būvdarbu projekta administrēšanas izdevumiem pa mēnešiem vai vismaz pa ceturkšņiem no sākotnēji plānotā būvdarbu pabeigšanas termiņa - 2015.gada 1.augusta līdz šim brīdim.

Periods		Administrēšanas izmaksas [EUR]
2015.gads	Augusts	16 686
	Septembris	16 690

	Oktobris	16 586
	Novembris	16 952
	Decembris	15 063
	Kopā	81 978
2016.gads	Janvāris	16 129
	Februāris	16 457
	Marts	26 092
	Aprīlis	13 644
	Maijs	15 897
	Jūnijs	16 679
	Jūlijs	15 960
	Augusts	17 220
	Septembris	19 031
	Oktobris	21 928
	Novembris	22 782
	Decembris	23 661
	Kopā	225 479
2017.gads	Janvāris	16 129
	Kopā	323 586

5. Uz kādiem aprēķiniem, apsvērumiem, argumentiem balstoties, A2 korpusam būvniecības izmaksas ir plānotas 1500 EUR/kv.m, ja A1 korpusam tās bija 1797 EUR/kv.m jeb par 20% dārgākas? Kas ir tie iemesli, kādēļ A2 korpusa būvniecība būs ievērojami lētāka, nekā A1 korpusa būvniecība? Vai, aprēķinot šīs plānotās izmaksas, ir ņemts vērā prognozējamais būtiskais izmaksu pieaugums būvniecībā?

Būvniecības izmaksu apmērs noteikts balstoties uz Pasaules bankas ziņojumā sniegto informāciju par indikatīvām izmaksām jaunās būvniecības gadījumā, kas ir 1 500 EUR/kv.m bez PVN¹. Pasaules bankas aprēķinos izmantotās viena kv.m izmaksas atbilst Latvijas lielāko slimnīcu jaunās būvniecības izmaksām pēdējo 10 gadu laikā, kas atbilstoši Veselības ministrijai sniegtai informācijai ar PVN veido vidēji 1 563 EUR/kv.m. Plānotas izmaksas ir salīdzināmas arī ar Tartu universitātes slimnīcas izmaksām, kas realizēja apjoma un satura ziņā A korpusa 2.kartas attīstības projektam līdzvērtīgu projektu.

6. Uz kādiem konkrētiem atzinumiem un/vai vērtējumiem pamatojoties ir noteikti Jūsu uzskaitītie pieņēmumi nepieciešamā A2 korpusa būvniecības finansējuma aprēķināšanai? Lūdzam iesniegt visus pamatojumus, kas ļāva izdarīt konkrētos pieņēmumus.

Pamatojumu kv.m. būvniecības izmaksām skatīt atbildē uz 5.jautājumu.

¹ Pasaules Banka „Latvijas veselības aprūpes infrastruktūras ģenerālplāns 2016-2025” 151 lpp.

Projektēšanas un autoruzraudzības izmaksu apmērs 5% apmērā no būvniecības izmaksām, autoruzraudzības izmaksu apmērs 20% no projektēšanas un autoruzraudzības izmaksām un būvuzraudzības izmaksu apmērs 2% no būvniecības izmaksām noteikts balstoties uz citu projektu pieredzi, piemēram, Latvijas Nacionālās bibliotēkas celtniecība.

Finansējums jauno telpu aprīkošanai noteikts balstoties uz Pasaules bankas ziņojumā sniegto informāciju par indikatīvām izmaksām telpu aprīkošanai, kas ir 25% no kopējām būvniecības izmaksām².

7. Starp pieņemumiem nepieciešamā finansējuma aprēķināšanai kā ceturto pēc kārtas Jūs minat "Autoruzraudzības izmaksas ir 20% no projektēšanas un autoruzraudzības izmaksām". Lūdzam paskaidrot un to pamatot.

Skatīt atbildi uz 6.jautājumu. Papildus A korpusa 2.kārtas projektēšanas un autoruzraudzības iepirkuma ietvaros ir saņemti trīs piedāvājumi, kas iekļaujas ar pieņemumiem aprēķinātājā finansējumā gan projektēšanas izmaksām, gan autoruzraudzības izmaksām:

	Plānots [EUR]	Piedāvājumi [EUR]
Projektēšanas darbu izmaksas (euro) ar PVN	3 423 635	2 334 398 – 2 576 098
Autoruzraudzība	684 727	290 400 – 512 689

8. Pieņemot, ka Tartu universitātes slimnīcas jaunā korpusa izmaksās telpu aprīkošanas daļa atbilst A2 korpusam plānotajiem 25%, kā arī atskaitot nodokļus, viegli aprēķināt, ka Tartu projektā būvniecības izmaksas nepārsniedza 1200 EUR/kv.m bez PVN. A2 korpusa izmaksas tiek plānotas par 25% lielākas, bet A1 korpusa izmaksas ir par 50% lielākas. Lūdzam paskaidrot, kāpēc šāda atšķirība izmaksās? Lūdzam iesniegt salīdzinājumu A1 korpusa izmaksām un A2 korpusa plānotajām izmaksām pa savstarpēji salīdzināmām pozīcijām. Ja Jūs joprojām uzskatāt, ka savas celtniecības izmaksas varat pamatot ar Tartu universitātes slimnīcas jaunā korpusa izmaksām, tad iesniedziet arī šo izmaksu savstarpēji salīdzināmās pozīcijas, jo kā gan savādāk Jūs savas izmaksas varat pamatot ar Tartu universitātes slimnīcas izmaksām?

Slimnīcas A korpusa pirmās kārtas iepirkums norisinājās, tajā piedaloties tikai vienam pretendenta, faktiski piedāvājumā iesniegtā cena tika sagatavota un

² Pasaules Banka „Latvijas veselības aprūpes infrastruktūras ģenerālpilns 2016-2025” 151 lpp.

iesniegta iepirkumā, kurā slēgtā konkursa otrajā kārtā piedalījās tikai viens pretendents. Gatavojot A korpusa otrās kārtas projektu, paredzam būvdarbu iepirkumu īstenot reālas konkurences apstākļos uz iepriekš izstrādāta būvprojekta pamata. Izmaksu samazinājumu pret pirmās kārtas būvdarbu izmaksām plānojam arī tādēļ, ka pirmās kārtas projekta ietvaros ir izbūvēts energobloks, elektrības pievadi no apakšstacijām, lietus notekūdeņu kolektors kā arī iekškvartāla inženierkomunikācijas, kas nepieciešamas arī otrās kārtas ēkas darbības nodrošināšanai. Faktiskās būvdarbu izmaksas tiks noteiktas iepirkuma rezultātā, taču šobrīd neredzam pamatojumu grozīt plānotās būvdarbu izmaksas.

Papildus A korpusa otrās kārtas izmaksu samazināšanai būvprojekta izstrādes iepirkumā uzdots izmaksu optimizācijas uzdevums, kas ietver uzsvāru uz ilgtspēju, ergonomiku un pieņemamām ekspluatācijas plānotajām izmaksām.

9. Kādēļ Jūs neiesniedzāt izmaksu salīdzinājumu ar līdzīgiem projektiem, kuri tiek īstenoti Latvijā? Vai Jūs šādu izmaksu salīdzinājumu neesat veikuši vai izvairieties sniegt šādu informāciju?

Latvijā nav atbilstošu salīdzināmo objektu, lai veiktu korektu salīdzināšanu, savukārt var atzīmēt, ka atbilstoši slimnīcas 2016.gadā pasūtītajam Latvijas Būvinženieru savienības eksperta atzinumam par A korpusa otrās kārtas projektēšanu un būvdarbiem VSIA "Paula Stradiņa klīniskā universitātes slimnīca" salīdzināšanai piedāvāto objektu kv.m. izmaksas svārstās no 1 286 EUR līdz 4 619 EUR ar PVN.

10. Kāpēc Jūsu nosauktā plānotā projektēšanas un autoruzraudzības summa, kas sastāda 6% no kopējām būvniecības izmaksām pārsniedz Jūsu nosaukto pieņēmumu (5% no kopējām būvniecības izmaksām), uz kā pamatojoties ir aprēķināts nepieciešamais būvniecības finansējums? Kā tas ietekmēs kopējās būvniecības izmaksas?

Aprēķināta projekta budžeta un pieņēmumu apraksta atšķirība skaidrojama ar tehnisko neprecizitāti, savukārt jāatzīmē, ka atbilstoši septītajā atbildē sniegtai informācijai projektēšanas un autoruzraudzības piedāvājumu izmaksas iekļaujas arī atbilstoši pieņēmumiem aprēķinātajā projektēšanas un autoruzraudzības finansējumā. Minētās tehniskās neprecizitātes rezultātā nav nepieciešams papildu finansējums projekta īstenošanai, savukārt projekta budžets tiks precizēts pēc visu iepirkumu veikšanas.

Atbildot uz Latvijas Republikas Saeimas kancelejas 2017.gada 13.februāra vēstules Nr.622.12/1-52-12/17 aicinājumu sniegt atbildi uz augstākminētajiem jautājumiem arī mutvārdos, informēju, ka atbildes klātienē

sniegt nevarēšu sakarā ar ieplānoto komandējumu atbilstoši Ministru prezidenta 2017.gada 9.februāra rīkojumam Nr.31 "Par Andas Čakšas komandējumu".

Pielikumā:

- 1. Iepirkumu komisijas lietus ūdens novadīšanas tīkla būvprojekta izstrādei protokols uz 3 lpp.;*
- 2. Iepirkuma līguma Nr. SKUS 40/13 vienošanās Nr.2. uz 9 lpp.;*
- 3. Iepirkumu komisijas lietus ūdens novadīšanas tīkla būvdarbu veikšanai protokoli uz 12 lpp.;*
- 4. Iepirkuma līguma Nr. SKUS 40/13 vienošanās Nr.5. uz 14 lpp.*

Veselības ministre

(paraksts*)

Anda Čakša

Laika zīmogs:
15.02.2014.

J.Blaževičs, 67876046
Jevgenijs.Blazevics@vm.gov.lv

Publiskā iepirkuma
“VSIA „Paula Stradiņa klīniskā universitātes slimnīca” A korpusa jaunbūves lietus ūdens
novadīšanas tīkla papildus darbu Liepājas ielas posmā starp Atpūtas ielu un K.Ulmaņa
gatvi būvprojekta izstrāde”
komisijas sēdes

PROTOKOLS Nr. 2

Atbilstoši VSIA “Bērnu klīniskā universitātes slimnīca” valdes priekšsēdētājas 2015.gada 9.marta rīkojumam Nr. 47/14, ir izveidota publiskā iepirkuma “VSIA „Paula Stradiņa klīniskā universitātes slimnīca” A korpusa jaunbūves lietus ūdens novadīšanas tīkla papildus darbu Liepājas ielas posmā starp Atpūtas ielu un K.Ulmaņa gatvi būvprojekta izstrāde” iepirkuma komisija piecu locekļu sastāvā.

Sēdē piedalās:

komisijas priekšsēdētāja:

M. Ignatovičs – VSIA „Bērnu klīniskā universitātes slimnīca” Iepirkumu un līgumu daļas vadītājs.

komisijas locekļi:

J. Zaķis – VSIA „Stradiņa klīniskā universitātes slimnīca” Infrastruktūras un loģistikas departamenta direktors;

J. Komisars – VSIA „Stradiņa klīniskā universitātes slimnīca” projektu vadītājs;

R. Ābols – VSIA „Stradiņa klīniskā universitātes slimnīca” būvuzraugs.

PS „SBRE” pilnvarotais pārstāvis - atbildīgais darbu vadītājs Valdis Koks.

Iepirkuma komisijas sekretāre – VSIA “Bērnu klīniskā universitātes slimnīca” iepirkumu speciāliste L. Šķēle.

PS „SBRE” pilnvarotais pārstāvis iesniedz komisijai 2015.gada 30.marta pilnvaru Nr. SBRE-P-15/4 (1.pielikums) par tiesībām pārstāvēt pilnsabiedrību „SBRE” sarunu procedūrā.

Komisijas locekļi J. Zaķis, J. Komisars, R. Ābols paraksta apliecinājumus, ka nepastāv tādi fakti vai apstākļi, kuru dēļ tie būtu ieinteresēti pretendenta izvēlē (2.pielikums).

M. Ignatovičs: sarunu mērķis ir pretendentam un iepirkuma komisijai vienoties par būtiskajiem līguma izpildes nosacījumiem, lai nodrošinātu maksmāli ātru un kvalitatīvu būvprojekta izstrādi, iespēju robežās ekonomējot Slimnīcas finanšu līdzekļus.

A. Komisars: sarunu laikā būtu apskatāmi divi būtiskākie līguma izpildes nosacījumi – būvprojekta izstrādes termiņš un cena. Es vēlētos sākt ar pirmo. Pasūtītājam, ņemot vērā ar finansējumu saistītos apstākļus un faktu, ka šiem būvdarbiem jānoslēdzas reizē ar A korpusa būvdarbiem, lai to varētu nodot ekspluatācijā, būtu nepieciešams, iespēju robežās, saīsināt būvprojekta izstrādes termiņu. Uz doto brīdi jau ir pieejami divi būtiskākie tehniskie noteikumi - Rīgas Domes Satiksmes departamenta un VAS “Latvijas Dzelzceļš” izsniegtie. Līdz ar to vai nav iespējams uzsākt projektēšanas darbus negaidot pārējos tehniskos noteikumus? Kā arī, mūsaprāt, pastāv iespēja samazināt citu būvprojekta izstrādes posmu termiņus.

V. Koks: Būvprojekta izstrādes uzsākšana nav tik daudz saistīta ar tehnisko noteikumu saņemšanu, kā ar topogrāfisko izpēti, kas sākas vienlaikus ar tehnisko noteikumu saņemšanu. Nav iespējams uzsākt būvprojekta izstrādi bez topogrāfiskās izpētes. Ņemot vērā objekta sarežģītību – dzelzceļš, ielas, komunikācijas topogrāfiskajai izpētei paredzētais termiņš 10 nedēļas ir mazākais iespējamais kādu piedāvāja aptaujātie topogrāfiskās izpētes veicēji. Bez tam būvprojekta izstrāde minimālajā sastāvā tiks uzsākta jau četras nedēļas pēc topogrāfiskās izpētes uzsākšanas, negaidot tās gala variantu. Līdz ar to šajā posmā nekāda termiņu saīsināšana nav iespējama. Ja runājam par citu termiņu saīsināšanu, jāņem vērā, ka saskaņošanai būvvaldē paredzētas četras nedēļas, kaut gan prakse rāda, ka, kopš grozījumiem būvniecību reglamentējošajos normatīvajos aktos, šis termiņš vienmēr tiek pagarināts. Saskaņošanai citos dienestos ir paredzētas piecas nedēļas, kas ir absolūti minimālais termiņš, jo būs nepieciešami apmēram 17 saskaņojumi, no kuriem 5 līdz 7 ir nopietni un nav iegūstami ātri. Bez tam jāņem vērā, ka nav iespējams veikt vienlaicīgu saskaņošanu visās institūcijās. Līdz ar to pastāv risks, ka šis termiņš faktiski būs garāks un tā kā pretendents ir apņēmies pabeigt būvprojektu noteiktajā grafikā paredzētajā termiņā, ir skaidrs, ka paša būvprojekta izstrādes termiņi būs īsāki nekā norādītie. Tā kā nekādi no savas puses nevaram piedāvāt nekādu termiņa saīsinājumu un, ņemot vērā, ka būvprojekta izstrādē plānotā peļņa ir 5 procenti piedāvājam samazināt kopējās izmaksas par 4 procentiem, jeb EUR 2 600,00 bez PVN.

R. Ābols: Isti nav skaidra laika grafika 33.pozīcija – pavairošana un iesniegšana pasūtītājam, jo šī pozīcija ir pēc saskaņošanas būvvaldē un uz to brīdi jau ir jābūt visiem būvprojekta eksemplāriem.

V. Koks: jā, mēs varam no šīs laika grafika 33.pozīcijas atteikties, samazinot laika grafiku par vienu nedēļu.

Sarunas tiek slēgtas.

1. Iepirkuma komisija nolēmj pārbaudīt vai uz potenciālo uzvarētāju nav attiecināmi Publisko iepirkumu likuma noteikumi par pretendentu izslēgšanu.

1.1. Iepirkumu komisija Valsts ieņēmumu dienesta publiski pieejamā datubāzē www.vid.gov.lv pārliecinās, ka potenciālajam uzvarētājam nav nodokļu parādi, tajā skaitā valsts sociālās apdrošināšanas obligāto iemaksu parādi, kas kopsummā kāda no valstīm pārsniedz 150 eiro.

1.2. Iepirkumu komisija Elektronisko iepirkumu sistēmas datubāzē iegūst E-izziņas, no Uzņēmumu reģistra, ka potenciālajam uzvarētājam saimnieciskā darbība nav apturēta. Tāpat, iepirkumu komisija no publiskās datu bāzes iegūst informāciju par to, ka potenciālajam uzvarētājam nav aktuālu maksātnespējas un likvidācijas procesu.

1.3. Iepirkumu komisija Elektronisko iepirkumu sistēmas datubāzē iegūst E-izziņas, no LR IeM Informācijas centra, par to vai potenciālais uzvarētājs nav sodīts par tādiem pārkāpumiem, kas minēti Publisko iepirkumu likuma 39.¹ panta 1.daļas 1., 2. un 3.punktā.

Iepirkuma komisija nolēmj:

1. Pilnsabiedrības „SBRE” piedāvājums atbilst uzaicinājumā sarunu procedūrai minētajām prasībām un darba uzdevumam.

2. Sarunu procedūrā „VSIA „Paula Stradiņa Klīniskā universitātes slimnīca” A korpusa jaunbūves lietus ūdens novadīšanas tīkla papildus darbu Liepājas ielas posmā starp Atpūtas ielu un K.Ulmaņa gatvi būvprojekta izstrāde”, Id. Nr. BKUS 2015/47 par uzvarētāju atzīt pilnsabiedrību „SBRE”, ņemot vērā šādus līguma būtiskos nosacījumus, par kuriem puses vienojušās sarunās:

2.1. Līguma izpildes cena – EUR 62 400,00 bez PVN;

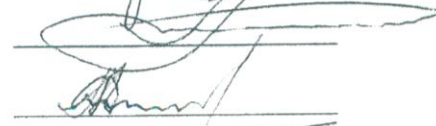
2.2. Līguma izpildes termiņš – **37,4 nedēļas** no līguma noslēgšanas.
Balsojums. Par – 5, pret – 0, atturas – 0.

Komisijas priekšsēdētājs



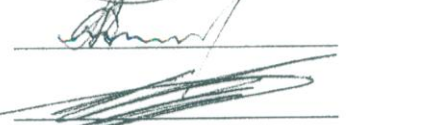
M. Ignatovičs

Komisijas loceklis



J. Zaķis

Komisijas loceklis



J. Komisars

Komisijas loceklis



R. Ābols

Iepirkuma komisijas sekretāre



L. Šķēle

SKUS 239/15

VIENOŠANĀS Nr.2

pie 2013.gada 18.februāra iepirkuma līguma Nr. SKUS 40/13

par VSIA "Paula Stradiņa klīniskā universitātes slimnīca" A korpusa jaunbūves lietus novadīšanas tīkla papildus darbu Liepājas ielas posmā starp Atpūtas ielu un K.Ulmaņa gatvi būvprojekta izstrādi

1. Pasūtītājs	Nosaukums, komercdarbības veids VSIA „Paula Stradiņa klīniskā universitātes slimnīca”		Reģ.Nr. 40003457109 PVN maksātāja Nr. LV40003457109	
	Adrese:		Pilsēta/ apdzīvota vieta	Pasta indekss
	Pilsoņu iela 13		Rīga	LV -1002
	Pārstāvji:	Amats:	Tiesiskais pamats: Statūti	
	Normunds Štāls	Valdes loceklis		
2. Izpildītājs	Anda Čakša	valdes loceklis		
	Banka AS SEB Banka	Konta nr. LV93UNLA0003 029467144	Telefons 67069600	Fakss 67069661
	Atbildīgā persona šī līguma izpildē	Amats	Telefons	Fakss
	Jānis Komisars	Projekta vadītājs	67069731	67069454
2. Izpildītājs	Nosaukums, komercdarbības veids Pilnsabiedrība „SBRE”, kuru pārstāv Pilnsabiedrības „SBRE” biedri: SIA „RE&RE” (reģistrācijas Nr. 40003112106) un SIA „Skonto Būve” (reģistrācijas Nr.40003248848)		Reģ. Nr. 40003375207 PVN maksātāja Nr. LV 40003375207	
	Adrese		Pilsēta/ apdzīvota vieta	Pasta indekss
	Rūpniecības iela 6,		Tukums, Tukuma novads	LV -3101
2. Izpildītājs	Pārstāvis	Amats	Tiesiskais pamats	
	Ainārs Pauniņš	SIA „RE&RE” Valdes priekšsēdētājs		
	Guntis Rāvis	SIA „Skonto Būve” Valdes priekšsēdētājs	1998.gada 15.janvāra SIA „RE&RE” un SIA „Skonto Būve” pilnsabiedrības dibināšanas līgums (5.punkts)	

Banka AS „Swedbank”	Konta nr. LV47HABA05510359 70942	Telefona Nr. 67096110	Fakss 67217948
Atbildīgā persona šī līguma izpildē	Amats	Telefona Nr.	Fakss

pamatojoties uz:

- Līguma Vispārīgo noteikumu 17.1, 17.4.2, 17.4.3, 17.4.4., 17.6., 33.5. punktu noteikumiem;
- 2015.gada 9.marta Sarunu procedūras VSIA „Paula Stradiņa klīniskā universitātes slimnīca” A korpusa jaunbūves lietus ūdens novadīšanas tīkla papildus darbu Liepājas ielas posmā starp Atpūtas ielu un K.Ulmaņa gatvi būvprojekta izstrāde” (identifikācijas Nr. BKUS 2015/47) (turpmāk tekstā - Sarunu procedūra) rezultātiem,

ņemot vērā to, ka:

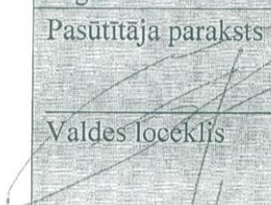
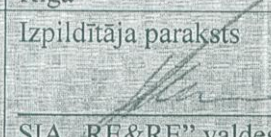
- nepieciešami projektēšanas apjomu grozījumi sakarā ar to, ka mainījās lietus ūdens kanalizācijas tīklu izvietojuma teritorija (trasējums) un kolektora vieta;
- Iepirkumu uzraudzības birojs 2014.gada 29.aprīlī saskaņoja Sarunu procedūras piemērošanu.

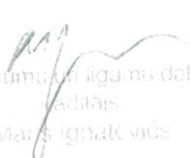
Pasūtītājs un Izpildītājs noslēdz vienošanos (turpmāk tekstā – Vienošanās), par sekojošo:

1. Izpildītājs apņemas ar saviem spēkiem un materiāliem, izmantojot savas profesionālās iemaņas, saskaņā ar Darba uzdevumu un sarunu procedūrā iesniegto tehnisko piedāvājumu, **izstrādāt tehniskā projekta papildus daļu lietus ūdens novadīšanas tīklam Liepājas ielas posmā starp Atpūtas ielu un K.Ulmaņa gatvi**, saskaņot to atbildīgajās institūcijās un nodot Pasūtītājam ne vēlāk kā 36,4 nedēļu laikā kopš šīs Vienošanās parakstīšanas dienas.
2. Pasūtītājs 30 (trīsdesmit) darba dienu laikā pēc būvvaldē apstiprinātā A korpusa jaunbūves lietus ūdens novadīšanas tīkla Tehniskā projekta papildus daļas Liepājas ielas posmā starp Atpūtas ielu un K.Ulmaņa gatvi saņemšanas, nodošanas – pieņemšanas akta apstiprināšanas no Pasūtītāja puses un atbilstoša Izpildītāja rēķina saņemšanas dienas samaksā Izpildītājam **EUR 62 400,00** (sešdesmit divi tūkstoši četri simti euro 00 euro centi) bez PVN.
3. Šīs Vienošanās 1.punktā minētais termiņš negroza Līguma Speciālo noteikumu 7.punktā noteiktos Darbu izpildes termiņus un attiecas tikai uz lietus ūdens novadīšanas tīkla Tehniskā projekta papildus daļas Liepājas ielas posmā starp Atpūtas ielu un K.Ulmaņa izstrādi. Vienojoties par lietus ūdens novadīšanas kolektora būvniecību, to darbu izpildes termiņš tiks noteikts atsevišķi, Pusēm parakstot atbilstošu papildus vienošanos pie Līguma.
4. Šī Vienošanās stājas spēkā ar tās parakstīšanas brīdi un kļūst par Līguma sastāvdaļu.
5. Pārējie Līguma punkti netiek grozīti. Gadījumā, ja rodas pretrunas starp šo Vienošanos un Līgumu, šīs Vienošanās nosacījumi ir noteicošie. Šī Vienošanās ir Līguma pielikums un neatņemama tā sastāvdaļa.
6. Vienošanās ir sastādīta latviešu valodā divos eksemplāros, katrai pusei pa vienam. Abiem eksemplāriem ir vienāds juridiskais spēks.

7. Pielikumā:

- 1) Pielikums Nr.1 - Sarunu procedūras Darba uzdevums uz 6 lapām;
- 2) Pielikums Nr. 2 - Tehniskais piedāvājums uz 14 lapām.

8. Paraksti	Vieta	Datums	Vieta	Datums
	Rīga		Rīga	15.08.2015.
	Pasūtītāja paraksts		Izpildītāja paraksts	
	 Valdes loceklis	Normunds Štāls	 SIA „RE&RE” valdes priekšsēdētājs	Ainārs Pauniņš
	 Valdes locekle	Anda Čakša	 SIA „Skonto Būve” valdes priekšsēdētājs	Guntis Rāvis


Iepirkumu un līgumu daļas
vadītājs
Maris Ignatovičs

DARBA UZDEVUMS.

VSIA „Paula Stradiņa klīniskā universitātes slimnīca” A korpusa jaunbūves lietus ūdens novadīšanas tīkla papildus darbu Liepājas ielas posmā starp Atpūtas ielu un K.Ulmaņa gatvi būvprojekta izstrāde.

1. Vispārīgie jautājumi

- 1.1. VSIA “Paula Stradiņa klīniskā universitātes slimnīca” (turpmāk –Pasūtītājs) un PS “SBRE” (turpmāk –SBRE vai Izpildītājs) 2013.gada 18.februārī noslēdza iepirkuma līgumu Nr. SKUS 40/13 (turpmāk - Līgums) “*VSIA “Paula Stradiņa klīniskā universitātes slimnīca” A korpusa pirmās kārtas būvprojektēšana, autoruzraudzība, būvniecības darbu veikšana un iebūvējamo iekārtu piegāde, uzstādīšana un apkalpošana garantijas laikā*”. Līguma ietvaros ir paredzēts veikt lietus ūdens novadīšanas kolektora projektēšanu un izbūvēšanu.
- 1.2. Pēc Līguma noslēgšanas iestājās neparedzēti, no Pasūtītāja un Izpildītāja neatkarīgi apstākļi, kurus nevarēja paredzēt Iepirkuma procedūras un Līguma slēgšanas laikā: 2013.gada 06.jūnijā, projektēšanas darbu izpildes laikā, tika saņemta Rīgas domes Mājokļu un vides departamenta Vides pārvaldes vēstuli “Par nosacījumiem A korpusa būvniecības projektēšanai”, kurā tika mainīti lietus ūdens novadīšanas tīklu kolektora vieta no iepriekš noteiktā Mārupes ielā 19, Rīga uz K.Ulmaņa gatves lietus notekūdeņu sistēmu.
- 1.3. 2013.gada 14. augustā saņemti (spēkā līdz 2015.gada 14.augustam) VAS “Latvijas Dzelzceļš” tehniskie noteikumi lietus ūdens kanalizācijas projektēšanai šķērsojumā ar dzelzceļu.
- 1.4. 2014.gada 14.februārī saņemti Rīgas domes Satiksmes departamenta jauni *Tehniskos noteikumus lietus ūdens novadīšanas projektēšanai no objekta VSIA “Paula Stradiņa klīniskā universitātes slimnīca”*.
- 1.5. 2014.gada 29.aprīlī ir saņemta Iepirkumu uzraudzības biroja atļauja rīkot sarunu procedūru par nepieciešamo papildus projektēšanas un būvdarbu apjomu un izmaksām.
- 1.6. Samaksa par lietus ūdens novadīšanas tīklu projektēšanu posmā starp Atpūtas ielu un K.Ulmaņa gatvi tiks veikta šādā kārtībā:
 - par projektēšanu un ar to saistītajām izmaksām (topogrāfija, ekspertīze utt.) samaksa tiks veikta 10 darba dienu laikā pēc būvvaldē apstiprinātā lietus ūdens novadīšanas tīklu projekta nodošanas Pasūtītājam.
- 1.7. Lietus ūdens novadīšanas tīklu projektēšanas darbu izpilde tiek veikta atbilstoši Līguma noteikumiem un termiņiem, ievērojot šajā Darba uzdevumā un noslēgtajā Vienošanās iekļautos speciālos nosacījumus.
- 1.8. Lietus ūdens kanalizācijas sistēmas tehniskajam projektam jāatbilst spēkā esošiem normatīvajiem aktiem.

2. Lietus ūdens novadīšanas tīkla papildus posma projektēšana**2.1. Vispārīgās prasības un principiālie risinājumi**

- 2.1.1. Līguma ietvaros jauncelāmā A korpusa būvprojekta sastāvā ir izstrādāts projekts lietus notekūdeņu novadīšanas sistēmas izbūvei līdz Liepājas un Atpūtas ielu krustojumam. Šai projektā paredzēts lietus notekūdeņu paštecē kanalizāciju ar caurules diametru DN 1000 mm izbūvēt, ierīkojot kanalizācijas skataku Liepājas un Atpūtas ielu krustojumā. Aprēķinātais novadāmo lietus notekūdeņu daudzums aptuveni 600 l/sek.
- 2.1.2. Būvprojekta ietvaros Būvuzņēmējam jāizstrādā tehniskais risinājums lietus ūdens novadīšanas tīkla posmam aptuveni 250 m kopgarumā no skatakas Liepājas un

Atpūtas ielu krustojumā līdz K. Ulmaņa gatvei ar pieslēgumu pie esošā pilsētas lietus notekūdeņu kanalizācijas kolektora DN 1500. Jāprojektē gravitācijas sistēma ar aprēķinam atbilstošu caurules diametru, bet DN ne mazāks par 1000 mm, aptuvenā trases shēma pielikumā Nr.1.

- 2.1.3. Lietus ūdens novadīšanas kolektora trases tehniskais projekts (turpmāk – Būvprojekts) jāizstrādā atbilstoši MK noteikumiem 202-01 „Būvprojekta saturs un noformēšana”, kā arī Rīgas domes Satiksmes departamenta 17.02.2014. izdotajiem tehniskiem noteikumiem Nr. DS-14-340-nd (pielikums Nr. 2).
- 2.1.4. Pirms Būvprojekta izstrādes Rīgas pilsētas būvvaldē jāpieprasa un jāsaņem Plānošanas un arhitektūras uzdevums (Inženierkomunikāciju plānošanas uzdevums), citu atbildīgo institūciju un komunikāciju turētāju tehniskie noteikumi būvprojekta izstrādei.
- 2.1.5. Darbu apjomā jāietver ģeoloģiskā izpēte, topogrāfiskās uzmērīšanas un topogrāfiskā plāna sagatavošanas darbi būvprojekta izstrādei nepieciešamajā apjomā.
- 2.1.6. Tehniskā projekta sastāvā jāiekļauj būvdarbu apjomu izmaksu lokālā tāme, pa darbu veidiem un pārējās tāmes sadaļas atbilstoši MK noteikumiem Nr. 501-06 „Būvizmaksu noteikšanas kārtība”.
- 2.1.7. Pamatojoties uz izstrādātā topogrāfiskā plāna datiem, projektējot ārējos lietus kanalizācijas tīklus, jāņem vērā esošo inženiertīklu novietojums un dziļums, ja nepieciešams, esošo komunikāciju pieslēgšanu jaunajam kolektoram, kā arī ekspluatācijas transporta ērtas piekļūšanas iespējas. Būvprojektā jāparedz risinājumi visu būvdarbu veikšanas zonā esošo inženierkomunikāciju aizsardzībai, šķērsošanai, pārcelšanai (nepieciešamības gadījumā).
- 2.1.8. Uz pašteses tīkla katrā pagrieziena vai pieslēguma vietā jābūt apkalpošanas akām. Taisnos trases posmos jāparedz apkalpošanas akas kā tas noteikts LBN 223-99.
- 2.1.9. Visiem lietus kanalizācijas tīkliem un to būvniecībā izmantotajiem materiāliem jāatbilst šai specifikācijai, normām, standartiem un noteikumiem.
- 2.1.10. Būvprojekta izstrādāšanas gaitā jāpieprasa Rīgas pilsētas būvvaldē sadzīves un lietus kanalizācijas trašu piesaistes pie sarkanajām līnijām un esošajām inženierkomunikācijām.
- 2.1.11. Visām pielietotajām iekārtām, caurulēm, izolācijas materiālu veidiem un tiem jābūt sertificētiem ar atbilstošiem kvalitātes un atbilstības sertifikātiem saskaņā ar Latvijas Republikas normatīvo aktu prasībām.
- 2.1.12. Izstrādātais būvprojekts jāsaņem ar Pasūtītāju un ar nepieciešamajām institūcijām tiesību aktos noteiktajā kārtībā, jānodrošina pozitīvs ekspertīzes atzinums par izstrādāto Būvprojektu, ekspertu iepriekš saskaņojot ar pasūtītāju, un jāiegūst Būvprojekta akcepts Rīgas pilsētas būvvaldē.
- 2.1.13. Jāparedz, atbilstoši Būvprojektam, veicamo būvdarbu autoruzraudzība.

2.2. Caurules un fasondaļas

- 2.2.1. Lietus kanalizācijas tīkli jāparedz no PVC, PE, PP, CC-GRP (plastikbetona) vai dzelzsbetona caurulēm ar diametru sākot no DN 1000. To ieguldīšanas klasei ir jābūt SN8 vai vairāk. Veidgabaliem jāatbilst cauruļvada spiediena un iebūves klasei.
- 2.2.2. Cauruļu savienojumiem jābūt lokaniem un nostiprinātiem ar gumijas gredzenu vai paplāksni. Cauruļu savienojumiem jāspēj izturēt liekšanu 1° robežās visos virzienos, ievērojot cauruļu ražotāja noteikto liekuma rādītājus.
- 2.2.3. Visām caurulēm jāspēj izturēt 13 mm "vilkšanu" pāri un virs sākotnējās savienojuma pielaides. "Sākotnējā savienojuma pielaide" ir atstarpe, kas mērīta paralēli caurules centra līnijai, un tā nedrīkst būt mazāka par 6 mm un lielāka par 13 mm.

2.2.4. Cauruļvadu ražotāju analogs – UPONOR, PIPE LIFE, HOBAS, SUPERLIT, SATIS.

2.3. Kanalizācijas skatakas un lietus gūlijas

- 2.3.1. Lietus kanalizācijas akām jābūt izvietotām tā, lai būtu ērta un droša to ekspluatācija.
- 2.3.2. Veicot Būvlaukuma izpēti, nepieciešams precīzi noteikt tur esošo gruntsūdens līmeni un tā agresivitāti. Atkarībā no tā un no akas ieguldīšanas dziļuma pēc LBN 223-99 89.p. jāparedz atbilstošas apkalpošanas akas.
- 2.3.3. CC-GRP gatavajām akām jābūt ražotām BS EN 1796:2006+A1:2008; BS EN 14364:2013; ISO 10467:2004, u.c. ietvaros, rūpnieciski izgatavotām – savietojamām no segmentiem, kas ietver akas pamatni ar projektā paredzētajiem pieslēgumiem, elementus šahtas veidošanai un apkalpošanai ekspluatācijas laikā, akas nobeiguma elementu ar attiecīgas nestspējas vāku un rāmi. Akas pamatnei jābūt veidotai ar aprēķinu, ka tā neuzpeld gruntsūdens spiediena ietekmē. Jāparedz akas augšdaļas pastiprināšana ar rūpnieciski ražotiem dzelzsbetona elementiem.
- 2.3.4. Dzelzsbetona akām jābūt rūpnieciski izgatavotām no dzelzsbetona elementiem, vai monolītā dzelzsbetona izpildījumā, atbilstoši tehniskajā projektā izvēlētajiem risinājumiem, ar teleskopisko galvas daļu. Dzelzsbetona aku konstrukcijām jāatbilst LVS EN 206-1 prasībām. Skataku elementu konstrukcija – atbilstoši LVS EN 1917 prasībām. Darbu izpildei lietojamā betona klase – C25, ūdensnecaurlaidības marka – W10, salizturība – F200. Konstrukcijām jābūt izturīgām pret hlorīdu iedarbību.
- 2.3.5. Dzelzsbetona aku elementi:
 - 2.3.5.1. Pamata daļa – vismaz 200 mm biezums grīdas plātnei un vismaz 150 mm biezums sienām un pamata stāvvada posmam un pamata daļu ar pilnu grīdu.
 - 2.3.5.2. Stāvvada posmi – vismaz 150 mm biezums sienām un pietiekamā garumā, lai nodrošinātu norādīto dziļumu.
 - 2.3.5.3. Augšējā daļa – ekscentriskā konusa veida. Konusa augšas izmēram jāsadē ar gredzenu uz norādītās atzīmes.
 - 2.3.5.4. Elastīgi cauruļu veidgabali – ielieti vai iemontēti skatakas sienās, katram caurules pieslēgumam. Obligāti jāizmanto “smilšu uzmavas”.
 - 2.3.5.5. Pakāpieni – pietiekami plati, lai strādnieks varētu uz viena pakāpiena novietot abas pēdas un projektēti tā, lai novērstu pēdu noslīdēšanu no pakāpiena. Ielieti vai enkura pakāpieni sānu sienās ik pēc 300-400 mm.
 - 2.3.5.6. Regulēšanas gredzeni – bloķējoši gredzeni ar līdzenu vai slīpu malu, kuru biezums un diametrs sader ar skatakas rāmi un vāku. Iekļaut hermētisku, ko ieteicis gredzenu ražotājs.
 - 2.3.5.7. Gredzeni uz atzīmes – stiegroti betona gredzeni ar kopējo biezumu 150-225mm, lai atbilstu skatakas rāmja un vāka diametram.
- 2.3.6. Akas grodu, to elementu, cauruļvadu un savienojumu vietās lietojamiem blīvējuma materiāliem jāatbilst LVS EN 681-1 prasībām. Blīvējumam jābūt necaurlaidīgam, elastīgam materiālam, kas piemērots apstākļiem, kādos tas tiks izmantot, un jāspēj nodrošināt izturīgu, elastīgu un ūdensnecaurlaidīgu blīvējumu, kad tie tiek piestiprināti betonam visā savienojuma kustības amplitūdā. Butila gumijas blīvējošajām starplikām jābūt piemērotām uzglabāšanai, izmantošanai, uzstādīšanai un ekspluatācijai temperatūras amplitūdā no 0°C līdz + 40°C.
- 2.3.7. Gatavajām plastmasas akām jābūt ražotām LVS EN 13598-2:2009 /AC:2010 ietvaros. Akas jākomplektē ar pamatni, kur paredzēti projektētie pieslēgumi, šahtu veidojošo cauruļvadu un teleskopisko šahtas augstuma regulēšanas elementu, kas

apriņķots ar atbilstošas nestspējas rāmi un vāku. Teleskopiskajai daļai jābūt ar pietiekamu garuma rezervi un tās formas izturības klasei ir jābūt ne mazākai kā $SN \geq 1 \text{ kN/m}^2$.

- 2.3.8. Plastmasas aku ražotāju analogi – UPONOR, PIPE LIFE. Gatavo dzelzsbetona aku ražotāju analogi – SUNOR, PRIORITET, RAMKONS. CC-GRP aku ražotāji – HOBAS, SUPERLIT.
- 2.3.9. Visas akas jāparedz ar attiecīga svara nestspējas viegli atveramiem un noņemamiem ķeta vākiem un rāmjiem. Akām, kas atrodas zem braucamās daļas, jāparedz „peldoša” tipa ķeta vāki ar 40t nestspēju, bet zaļajā zonā >250 kN (nepeldoša tipa). Aku vākiem jābūt ar vismaz divām atvēršanas instrumenta ievietošanas ligzdām, kas atrodas lūkas rāmī un tiem jāatbilst LVS EN 124:2002 prasībām.
- 2.3.10. Lietus notekūdeņu savākšanai no cietajiem segumiem jāparedz gūlijas. Tām jābūt rūpnieciski izgatavotām no polietilēna, ar smilšu nosēdzaļu un ražotām LVS EN 1852-1:2009 ietvaros. Gūlijām jābūt aprīkotām ar attiecīga svara nestspējas viegli atveramiem un noņemamiem perforētiem ķeta vākiem un rāmjiem.
- 2.3.11. Izstrādājot projektu, ar tīklu turētāju, jāsaskaņo gūliju korpusa materiāls – dzelzsbetons vai plastmasa. Gūliju ražotāju analogi – UPONOR, PIPE LIFE, PRIORITET, RAMKONS

3. Lietus ūdens novadīšanas posma būvdarbi –papildu informācija projekta izstrādei

3.1. Vispārīgās prasības

- 3.1.1. Būvdarbi jāveic saskaņā ar izstrādāto un apstiprināto Būvprojektu, spēkā esošiem Būvnormatīviem, Darba uzdevumu, Tehniskajiem noteikumiem un ievērojot materiālu un iekārtu piegādātāju, kas nominētas kā kvalitātes analogi, tehniskos norādījumus un izbūves prasības.
- 3.1.2. Būvuzņēmējs ir atbildīgs par visas informācijas par būvlaukuma apstākļiem, pazemi, gruntsūdens pacēlumiem, esošajām komunikācijām un taml. iepirkuma dokumentos iekļauto datu pārbaudi un nepietiekošo datu iegūšanu. Pasūtītājs nav atbildīgs par minētās informācijas pilnību vai interpretāciju.
- 3.1.3. Lietus ūdens novadīšanas kolektors posmā starp Atpūtas ielu un Kārļa Ulmaņa gatvi ir Līgumā paredzētās lietus ūdens novadīšanas sistēmas sastāvdaļa un būvdarbu izpilde minētajā posmā tiek veikta saskaņā ar noslēgtā Līguma Noteikumiem, ja šajā specifikācija nav paredzēti citi noteikumi.

3.2. Zemes darbi

- 3.2.1. Zemes darbi jāveic tādā apjomā, kāds noteikts apstiprinātā Būvprojektā.
- 3.2.2. Būvdarbu laikā būvuzņēmēja uzdevums ir uzturēt tranšejas sausas, lai darbi tiktu pildīti sausos apstākļos. Būvuzņēmējam jāuztur gruntsūdens līmenis zemāks par darbu pamata līmeni tik ilgi, cik tas nepieciešams kvalitatīvai un drošai cauruļu montāžai. Nav pieļaujama notekūdeņu patvaļīga novadīšana ūdens krātuvēs vai kanalizācijā bez attiecīgas atļaujas. Gruntsūdens līmeņa pazemināšanas un novadīšanas izmaksas jāiekļauj piedāvājuma cenā.
- 3.2.3. Būvuzņēmējam jāietver savos darbu izcenojumos un tāmēs kopējās izrakumu atūdeņošanas izmaksas un izmaksas par tranšeju uzturēšanu sausā stāvoklī kā arī nodrošinātu pret ūdens hidraulisku pacēlumu celtniecības laikā.
- 3.2.4. Būvuzņēmējam jāietver piedāvājuma cenā izmaksas dzelzceļa līnijas šķērsošanai, kanalizācijas cauruļvadu izbūvējot atbilstoši AS "Latvijas Dzelzceļš" Tehniskajiem noteikumiem, kurus pieprasa un saņem Būvuzņēmējs.
- 3.2.5. Būvuzņēmējs ir atbildīgs par ielu (ceļu) segumu atjaunošanu tādā kvalitātē, kas ir vismaz līdzvērtīga seguma kvalitātei pirms darbu uzsākšanas.

3.3. Cauruļvadu izbūve

- 3.3.1. Būvuzņēmējam jānodrošina, ka cauruļvads tiek precīzi ieguldīts projektā paredzētajā vietā – atbilstoši projekta izstrādes laikā dotajām piesaistēm. Ja rodas atkāpes no projektā paredzētajām piesaistēm, būvuzņēmējam jānodrošina cauruļvada trases pārskatīšana ar visiem saistītiem tīklu turētājiem, t.sk., Rīgas pilsētas būvvaldē.
- 3.3.2. Būvuzņēmējam jāveic koordinācijas darbi ar citiem uzņēmējiem un jāievērtē viņu prasības.
- 3.3.3. Instalācijas darbiem jāapmierina ražotāja prasības attiecībā uz cauruļvadu izbūvi.
- 3.3.4. Caurules nedrīkst apbērt, pirms darbi ir apstiprināti un veiktas pārbaudes. Cauruļu pagriezienu vietās jāierīko atbalsti vai caurules jānoenkuro saskaņā ar LBN 222-99.
- 3.3.5. Visiem cauruļvadiem pirms montāžas jābūt rūpīgi attīrītiem. Uzstādīto cauruļvadu atklātie gali jānoslēdz ar piemērotām uzmavām vai aizbāžņiem.

3.4. Dzelzceļa šķērsojums

- 3.4.1. Izbūvējot cauruļvadu zem dzelzceļa, jāparedz tērauda apvalkcaurule tā ievietošanai. Apvalkcaurules materiāls – elektrometināta melnā tērauda caurule (st.3, st.20, 09G2S, 17G1S) ar sienas biezumu līdz 24 mm, kas apstrādāta ar pretkorozijas pārklājumu.
- 3.4.2. Uzsākot darbu, obligāti jāpieaicina AS Latvijas dzelzceļa pārstāvis.
- 3.4.3. Apvalkcauruli izbūvēt izmantojot caurspiešanas vai horizontālās urbšanas tehnoloģiju.
- 3.4.4. Uzsākot darbu, darbu laikā un vismaz 12 mēnešus pēc darbu veikšanas jāveic tuvumā esošo objektu deformāciju kontrole fiksējot to attiecīgās atskaitēs, kas iesniedzamas atbildīgajām organizācijām un Pasūtītājam.
- 3.4.5. Apvalkcaurule jāizbūvē ar garenkritumu kāds paredzēts darba caurulei. Apvalkcaurules garums jāparedz līdz ar inspekcijas šahtām, kas izvietotas abpus šķērsojumam.
- 3.4.6. Darba caurule apvalkcaurulē ir jāievieto izmantojot distancerus. Būvuzņēmējam jāseko, lai ievietošanas laikā distanceri nenobīdītos kā rezultātā darba caurulē veidosies garenkrituma deformācijas.
- 3.4.7. Brīvo atvērumu starp darba cauruli un apvalkcauruli hermetizēt, lai tur netiktu ieskalota tranšijas aizbēršanai izmantotā grunts.

3.5. Koordinācija ar citiem darbiem, drošība

- 3.5.1. Būvuzņēmējam jāveic visi iespējamie piesardzības/drošības pasākumi, lai nodrošinātu, ka darbu izpilde neietekmē Rīgas pilsētas vai kaimiņu intereses, kā arī jāveic visi iespējamie pasākumi, lai nodrošinātu, ka darbu izpilde neietekmē slimnīcas normālu darbību un ka darbi pastāvīgi tiek veikti saskaņā ar slimnīcas atbildīgo amatpersonu norādījumiem.
- 3.5.2. Īpaša uzmanība ir jāpievērš šādiem darbiem:
 - darbs ar atklātu uguni;
 - darbi tranšejās.
- 3.5.3. Būvdarbu laikā jānodrošina izrakto cauruļvadu tranšeju norobežošana un uz ceļa braucamās daļas jāveic vertikālo sienu nostiprināšana pret grunts ieegrūšanu.
- 3.5.4. Izmaksās jāiekļauj jebkuri nepieciešamie izdevumi un laiks, kas saistīts ar normatīvajos aktos pieprasītā un apstiprinātā drošības līmeņa sasniegšanu šāda veida darbos.

3.6. Būvdarbu veikšanas dokumentācija

3.6.1. Izpildedokumentācijas sastāvā Būvuzņēmējam jāiekļauj:

- 3.6.1.1. Segto darbu, hidrauliskās pārbaudes, sistēmu skalošanas u.c. akti;
- 3.6.1.2. Izpildprasējumi;
- 3.6.1.3. CCTV video ieraksts CD formātā;
- 3.6.1.4. Sistēmu, iekārtu un ierīču pārbaudes un nodošanas akti un protokoli;
- 3.6.1.5. Ražotāju/piegādātāju materiālu un iekārtu atbilstības deklarācijas, materiālu īpašību deklarācijas un sertifikāti;
- 3.6.1.6. Sistēmu un iekārtu garantijas apliecinājumi un iekārtu tehniskās pasas;
- 3.6.1.7. Sistēmu un iekārtu lietošanas instrukcijas;
- 3.6.1.8. Izbūvēto sistēmu ģeodēzijas uzmērījumu akti;
- 3.6.1.9. Apakšzemes komunikāciju novietojuma pārbaudes akts (no Rīgas Ģeodēziskā centra);
- 3.6.1.10. Norādījumi iekārtu un sistēmu ekspluatācijai un to uzturēšanai;
- 3.6.1.11. Norādījumi sistēmu ekspluatācijai avāriju gadījumā.

4. Garantija

Garantijas termiņš atbilstoši Līgumā noteiktajam.

5. Īpašie nosacījumi

- 5.1. Vēlamais būvvaldē akceptēta projekta iesniegšanas Pasūtītājam termiņš – ne vēlāk kā 2015.gada 1.jūnijs.
- 5.2. Ņemot vērā to, ka tiek mainīta lietus ūdens novadīšanas risinājums un Līgumā ielautā apjoma daļa netiek projektēta un būvdarbi netiks veikti, Izpildītājam detalizēti jānorāda grozāmo Līguma apjomu un izslēdzamās izmaksas.
- 5.3. Finanšu piedāvājumā jānorāda jaunā posma detalizētas izmaksas, no kopējās cenas atskaitot izslēdzamo izmaksu summas.

SARUNU PROCEDŪRAS

„VSIA „Paula Stradiņa klīniskā universitātes slimnīca” A korpusa jaunbūves lietus ūdens novadīšanas tīkla papildus būvdarbu veikšana Liepājas ielas posmā starp Atpūtas ielu un K.Ulmaņa gatvi, 18.02.2013. noslēgtā iepirkuma līguma Nr. SKUS 40/13 ietvaros”
(identifikācijas Nr. PSKUS 2015/40)

Iepirkuma komisijas sēdes Protokols Nr.1

Rīga 2016.gada 19.februāra
Vieta: Pilsoņu ielā 13, Rīga, 2.korpuss.
Sēde sākas: plkst.09:00

Iepirkuma komisija izveidota ar VSIA “Paula Stradiņa klīniskā universitātes slimnīca” 2015.gada 30.decembra rīkojumu Nr.396 „Par iepirkuma komisijas izveidi iepirkumam “VSIA „Paula Stradiņa klīniskā universitātes slimnīca” A korpusa jaunbūves lietus ūdens novadīšanas tīkla papildus būvdarbu veikšana Liepājas ielas posmā starp Atpūtas ielu un K.Ulmaņa gatvi, 18.02.2013. noslēgtā iepirkuma līguma Nr. SKUS 40/13 ietvaros” (ID Nr. PSKUS 2015/40)”.

Komisijas sastāvs:

Komisijas priekšsēdētājs: **A.Balodis** – Jaunās būvniecības daļas vadītājs
Komisijas locekļi: **E.Sokolova** – Iepirkumu daļas vadītāja;
G.Vārna – Jaunās būvniecības daļas projekta vadītājs;
I.Koleba – Iepirkumu daļas vecākā iepirkumu speciāliste.

Sēdi vada: A.Balodis

Sēdē piedalās visi komisijas locekļi

Protokolē: E.Sokolova

Darba kārtība:

1. Iepirkuma komisijas priekšsēdētāja ziņojums;
2. Kontaktpersonas noteikšana;
3. Apliecinājumu parakstīšana;
4. Iepirkuma procedūras metodes izvēle;
5. Iepirkumu procedūras dokumentu sagatavošana, nolikuma apstiprināšana.

1. Iepirkuma komisijas priekšsēdētāja ziņojums

Iepirkuma komisijas priekšsēdētājs A.Balodis ziņo, ka ir nepieciešams veikt sarunu procedūru ar pilnsabiedrību “SBRE” par papildus būvdarbu veikšanu 18.02.2013 noslēgtā iepirkuma līguma Nr. SKUS 40/13 “VSIA „Paula Stradiņa klīniskā universitātes slimnīca” A korpusa jaunbūves lietus ūdens novadīšanas tīkla papildus darbu Liepājas ielas posmā starp Atpūtas ielu un K.Ulmaņa gatvi būvdarbu veikšana” ietvaros, jo ir nepieciešami būvdarbu apjomu grozījumi sakarā ar to, ka mainījās lietus ūdens kanalizācijas tīklu izvietojuma teritorija (trasējums) un kolektora vieta. Iepirkumu uzraudzības birojs 29.01.2015. saskaņoja Sarunu procedūras piemērošanu.

2. Kontaktpersonas noteikšana

Iepirkuma komisija nolemj par iepirkuma komisijas kontaktpersonu noteikt iepirkuma komisijas locekli Evu Sokolovu.

3. Apliecinājumu parakstīšana

Iepirkuma komisijas locekļi, paraksta apliecinājumu, ka nav tādu apstākļu, kuru dēļ varētu uzskatīt, ka viņi ir ieinteresēti konkrēta pretendenta izvēlē vai darbībā un nav ar to saistīti Publisko iepirkumu likuma 23.panta pirmās daļas izpratnē.

4. Iepirkuma procedūras metodes izvēle

Iepirkuma komisijas locekļi E.Sokolova informē, ka ņemot vērā iepirkuma komisijas priekšsēdētāja A.Baloža ziņojumu ir piemērojama sarunu procedūra saskaņā ar Publisko iepirkumu likuma 63.panta ceturtās daļas 1.punktu: papildus Publisko iepirkumu likuma 63.panta pirmajā daļā

minētajiem gadījumiem pasūtītājs var piemērot sarunu procedūru, iepriekš nepublicējot paziņojumu par līgumu, publiskiem būvdarbu līgumiem, ja pasūtītājam ir nepieciešami papildu būvdarbi, kuri sākotnēji netika iekļauti līgumā vai būvniecības projektā, bet kuri neparedzamu apstākļu dēļ kļuvuši nepieciešami iepriekš noslēgtā līguma izpildei. Plānotā līgumcena par iepirkuma priekšmetu ir 318 667,00 EUR bez PVN.

5. Iepirkumu procedūras dokumentu sagatavošana, nolikuma apstiprināšana

Iepirkuma komisijas locekle E.Sokolova informē, ka iepirkuma komisija nolikuma projektu saskaņoja elektroniski, un piedāvā iepirkuma komisijai secīgi izskatīt sarunu procedūras nolikumu un tā pielikumus. Iepirkuma komisija izskata sarunu procedūras nolikumu un tā pielikumus.

A.Balodis: vai kādam komisijas loceklim ir vēl kādi iebildumi vai priekšlikumi par sarunu procedūras nolikuma tekstu?

Iepirkuma komisijai iebildumu vai priekšlikumu nav.

Iepirkuma komisijas priekšsēdētājs A.Balodis aicina balsot un apstiprināt Nolikumu.

Iepirkuma komisija vienbalsīgi nolēm:

- apstiprināt sarunu procedūras nolikumu "VSIA „Paula Stradiņa klīniskā universitātes slimnīca” A korpusa jaunbūves lietus ūdens novadīšanas tīkla papildus būvdarbu veikšana Liepājas ielas posmā starp Atpūtas ielu un K.Ulmaņa gatvi, 18.02.2013. noslēgtā iepirkuma līguma Nr. SKUS 40/13 ietvaros”, iepirkuma identifikācijas Nr. PSKUS 2015/40.

Uzdevums: iepirkuma komisijas loceklei E.Sokolova:

- sagatavot un nosūtīt uzaicinājumu par piedalīšanos sarunu procedūrā pilnsabiedrībai "SBRE" un noteikt piedāvājuma iesniegšanas termiņu 2016.gada 4.martu plkst. 13:00.

Sēde tiek slēgta: plkst. 10:30

Pielikumā:

1. Iepirkuma komisijas locekļu apliecinājumi uz 4 lapām;
2. Nolikums uz 16 lapām (Nolikuma 4.pielikums "Tāme" pievienots atsevišķi nolikumam).

Komisijas priekšsēdētājs

 _____ A.Balodis

Komisijas locekļi

 _____ E.Sokolova

 _____ G.Vārna

 _____ I.Koleba

SARUNU PROCEDŪRAS

„VSIA „Paula Stradiņa klīniskā universitātes slimnīca” A korpusa jaunbūves lietus ūdens novadīšanas tīkla papildus būvdarbu veikšana Liepājas ielas posmā starp Atpūtas ielu un K.Ulmaņa gatvi, 18.02.2013. noslēgtā iepirkuma līguma Nr. SKUS 40/13 ietvaros”
(identifikācijas Nr. PSKUS 2015/40)

Iepirkuma komisijas sēdes
Protokols Nr.2

Rīga 2016.gada 3.martā
Vieta: Pilsoņu ielā 13, Rīga, 2.korpuss.
Sēde sākas: plkst.16:00

Iepirkuma komisija izveidota ar VSIA “Paula Stradiņa klīniskā universitātes slimnīca” 2015.gada 30.decembra rīkojumu Nr.396 „Par iepirkuma komisijas izveidi iepirkumam “VSIA „Paula Stradiņa klīniskā universitātes slimnīca” A korpusa jaunbūves lietus ūdens novadīšanas tīkla papildus būvdarbu veikšana Liepājas ielas posmā starp Atpūtas ielu un K.Ulmaņa gatvi, 18.02.2013. noslēgtā iepirkuma līguma Nr. SKUS 40/13 ietvaros” (ID Nr. PSKUS 2015/40)”.

Komisijas sastāvs:

Komisijas priekšsēdētājs: **A.Balodis** – Jaunās būvniecības daļas vadītājs
Komisijas locekļi: **E.Sokolova** – Iepirkumu daļas vadītāja;
G.Vārna – Jaunās būvniecības daļas projekta vadītājs;
I.Koleba – Iepirkumu daļas vecākā iepirkumu speciāliste.

Sēdi vada: A.Balodis

Sēdē piedalās visi komisijas locekļi

Protokolē: E.Sokolova

Darba kārtība: atbildes sagatavošana uz ieinteresētā piegādātāja jautājumu

1. Iepirkuma komisijas locekle E.Sokolova informē, ka 2016.gada 3.martā elektroniski ir saņemts ieinteresētā piegādātāja pilnsabiedrības “SBRE” lūgums pagarināt dokumentu iesniegšanas termiņu sarunu procedūrā līdz 2016.gada 18.martam (ID. Nr. PSKUS 2015/40) (pielikumā).
2. Iepirkuma komisija diskutē par ieinteresētā piegādātāja lūgumu un nolēm pagarināt dokumentu iesniegšanas termiņu līdz 2016.gada 18.martam, plkst. 13:00.

Uzdevums: iepirkuma komisijas loceklei E.Sokolova:

- sagatavot un nosūtīt atbildes vēstuli ieinteresētajam piegādātājam pilnsabiedrībai “SBRE”.

Sēde tiek slēgta: plkst. 16:20

Pielikumā:

Pilnsabiedrības “SBRE” 02.03.2016. vēstule Nr. SBRE-Y-16/025.

Komisijas priekšsēdētājs

Komisijas locekļi

	A.Balodis
	E.Sokolova
	G.Vārna
	I.Koleba

SARUNU PROCEDŪRAS
„VSIA „Paula Stradiņa klīniskā universitātes slimnīca” A korpusa jaunbūves lietus ūdens
novadīšanas tīkla papildus būvdarbu veikšana Liepājas ielas posmā starp Atpūtas ielu un
K.Ulmaņa gatvi, 18.02.2013. noslēgtā iepirkuma līguma Nr. SKUS 40/13 ietvaros”
(identifikācijas Nr. PSKUS 2015/40)

Iepirkuma komisijas sēdes
Protokols Nr.3

Rīga 2016.gada 18.martā
Vieta: Pilsoņu ielā 13, Rīga, 2.korpuss.
Sēde sākas: plkst.13:00

Iepirkuma komisija izveidota ar VSIA „Paula Stradiņa klīniskā universitātes slimnīca” 2015.gada 30.decembra rīkojumu Nr.396 „Par iepirkuma komisijas izveidi iepirkumam „VSIA „Paula Stradiņa klīniskā universitātes slimnīca” A korpusa jaunbūves lietus ūdens novadīšanas tīkla papildus būvdarbu veikšana Liepājas ielas posmā starp Atpūtas ielu un K.Ulmaņa gatvi, 18.02.2013. noslēgtā iepirkuma līguma Nr. SKUS 40/13 ietvaros” (ID Nr. PSKUS 2015/40)”.

Komisijas sastāvs:

Komisijas priekšsēdētājs: **A.Balodis** – Jaunās būvniecības daļas vadītājs
Komisijas locekļi: **E.Sokolova** – Iepirkumu daļas vadītāja;
G.Vārna – Jaunās būvniecības daļas projekta vadītājs;
I.Koleba – Iepirkumu daļas vecākā iepirkumu speciāliste.

Sēdi vada: A.Balodis

Sēdē piedalās visi komisijas locekļi

Protokolē: E.Sokolova

Darba kārtība:

1. Iesniegtā piedāvājuma atvēršana;
2. Tehniskā un finanšu piedāvājuma vērtēšana.

1. Iesniegtā piedāvājuma atvēršana

- 1.1. Iepirkuma komisijas locekle E.Sokolova informē, ka sarunu procedūrai „VSIA „Paula Stradiņa klīniskā universitātes slimnīca” 2015.gada 30.decembra rīkojumu Nr.396 „Par iepirkuma komisijas izveidi iepirkumam „VSIA „Paula Stradiņa klīniskā universitātes slimnīca” A korpusa jaunbūves lietus ūdens novadīšanas tīkla papildus būvdarbu veikšana Liepājas ielas posmā starp Atpūtas ielu un K.Ulmaņa gatvi, 18.02.2013. noslēgtā iepirkuma līguma Nr. SKUS 40/13 ietvaros” (iepirkuma identifikācijas Nr. PSKUS 2015/40) (turpmāk – iepirkuma procedūra) līdz noteiktajam laikam – 2016.gada 18.martam plkst. 13:00, piedāvājumu iesniedza viens pretendents.
- 1.2. Iepirkuma komisijas priekšsēdētājs A.Balodis atver iesniegto piedāvājumu un nolasa pretendenta nosaukumu, piedāvājuma iesniegšanas datumu un laiku, un piedāvāto cenu:

Pretendents	Reģ. Nr.	Piedāvājuma iesniegšanas laiks	Piedāvājuma cena kopā EUR bez PVN
Pilnsabiedrība “SBRE”:	40003375207		
- SIA “RE&RE	40003112106	17.03.2016. plkst. 16:43	1 351 465,10
- SIA “SKONTO BŪVE”	40003248848		

2. Tehniskā un finanšu piedāvājuma vērtēšana

- 2.1. Iepirkuma komisija veic pilnsabiedrības “SBRE” Tehniskā piedāvājuma pārbaudi atbilstoši Nolikuma 3.punktā noteiktajām prasībām un konstatē, ka pretendenta pilnsabiedrības “SBRE” Tehniskais piedāvājums atbilst Tehniskās specifikācijas prasībām un ir iesniegti visi 3.2.punktā noteiktie dokumenti.

- 2.2. Saskaņā ar Nolikuma 6.4.1. – 6.4.3. punktu, iepirkuma komisija pārbauda pretendenta pilnsabiedrības "SBRE" finanšu piedāvājumu. Iepirkuma komisija konstatē, ka pilnsabiedrības "SBRE" finanšu piedāvājums pārsniedz Pasūtītāja plānotās līgumsaistības.

Iepirkuma komisija vienbalsīgi nolemj:

- lūgt Latvijas Būvinženieru savienību ieteikt ekspertu, kurš izskatītu un sagatavotu slēdzienu par pilnsabiedrības "SBRE" iesniegto finanšu piedāvājumu sarunu procedūrā "VSIA „Paula Stradiņa klīniskā universitātes slimnīca” A korpusa jaunbūves lietus ūdens novadīšanas tīkla papildus būvdarbu veikšana Liepājas ielas posmā starp Atpūtas ielu un K.Ulmaņa gatvi, 18.02.2013. noslēgtā iepirkuma līguma Nr. SKUS 40/13 ietvaros”, tā atbilstību/neatbilstību darba uzdevumam un kontroltāmei.

Uzdevums: iepirkuma komisijas loceklim G.Vārnai:

- sagatavot un nosūtīt vēstuli Latvijas Būvinženieru savienībai par eksperta ieteikumu.

Sēde tiek slēgta: plkst. 14:40

Komisijas priekšsēdētājs

Komisijas loceklis

	_____	A. Balodis
	_____	E. Sokolova
	_____	G. Vārna
	_____	I. Koleba

SARUNU PROCEDŪRAS

„VSIA „Paula Stradiņa klīniskā universitātes slimnīca” A korpusa jaunbūves lietus ūdens novadīšanas tīkla papildus būvdarbu veikšana Liepājas ielas posmā starp Atpūtas ielu un K.Ulmaņa gatvi, 18.02.2013. noslēgtā iepirkuma līguma Nr. SKUS 40/13 ietvaros”
(identifikācijas Nr. PSKUS 2015/40)

Iepirkuma komisijas sanāksme
Protokols Nr.5

Rīga 2016.gada 31.martā
Vieta: Pilsoņu ielā 13, Rīga, 2.korpuss.
Sanāksme sākas: plkst.13:00

Iepirkuma komisija izveidota ar VSIA „Paula Stradiņa klīniskā universitātes slimnīca” 2015.gada 30.decembra rīkojumu Nr.396 „Par iepirkuma komisijas izveidi iepirkumam “VSIA „Paula Stradiņa klīniskā universitātes slimnīca” A korpusa jaunbūves lietus ūdens novadīšanas tīkla papildus būvdarbu veikšana Liepājas ielas posmā starp Atpūtas ielu un K.Ulmaņa gatvi, 18.02.2013. noslēgtā iepirkuma līguma Nr. SKUS 40/13 ietvaros” (ID Nr. PSKUS 2015/40)”.

Komisijas sastāvs:

Komisijas priekšsēdētājs:	A.Balodis – Jaunās būvniecības daļas vadītājs
Komisijas locekļi:	E.Sokolova – Iepirkumu daļas vadītāja;
	G.Vārna – Jaunās būvniecības daļas projekta vadītājs;
	I.Koleba – Iepirkumu daļas vecākā iepirkumu speciāliste.

Sanāksmi vada: A.Balodis

Sanāksmē piedalās visi komisijas locekļi.

Sanāksmē piedalās pilnsabiedrības “SBRE” pārstāvji Valdis Koks un Juris Pētersons

Protokolē: E.Sokolova

Darba kārtība – Sarunas ar pilnsabiedrību “SBRE”.

Sarunas ar pilnsabiedrību “SBRE”

1. Iepirkuma komisija ar pretendenta pārstāvjiem pārrunā iesniegto tehnisko un finanšu piedāvājumu.
2. Iepirkuma komisija pārrunā ar pilnsabiedrības “SBRE” pilnvarotajiem pārstāvjiem par papildus būvdarbu veikšanu atbilstoši kontroltāmē norādītajām izmaksām, kas ir zemākas nekā pilnsabiedrības “SBRE” iesniegtais finanšu piedāvājums.
3. Iepirkuma komisijas priekšsēdētājs A.Balodis informē, ka VSIA “Paula Stradiņa klīniskā universitātes slimnīca”, kā pasūtītājs ir pasūtījis eksperta atzinumu par pilnsabiedrības “SBRE” iesniegto finanšu piedāvājumu, kurā ir norādīts, ka izmaksas par lietus ūdens kanalizācijas sistēmas ierīkošanu atbilstoši izstrādātajam tehniskajam projektam eksperta vērtējumā varētu būt lētāks par 83.58 tūkstošiem euro vai 5.7%.
4. Iepirkuma komisija nodod iepazīties 1 (vienu) oriģinālo eksperta slēdziena eksemplāru pilnsabiedrības “SBRE” pilnvarotajiem pārstāvjiem.
5. Izvērtējot eksperta slēdzieni, pilnsabiedrības “SBRE” pilnvarotie pārstāvji piekrīt samazināt iesniegto Finanšu piedāvājumu, atbilstoši eksperta slēdzienam.
6. Iepirkuma komisija ar pilnsabiedrības “SBRE” pilnvarotajiem pārstāvjiem vienojas, ka pilnsabiedrība “SBRE” iesniegs korigēto tehnisko un finanšu piedāvājumu.

Sanāksme tiek slēgta: plkst. 14:30

Iepirkuma komisija vienojas turpināt pilnsabiedrības "SBRE" iesniegtā tehniskā un finanšu piedāvājuma vērtēšanu slēgtā sēdē.

Sēdē sākas: plkst.16:00

Sēdi vada: A.Balodis

Sēdē piedalās visi komisijas locekļi.

Protokolē: E.Sokolova

1. Iepirkuma komisija locekle E.Sokolova informē, ka pamatojoties uz sanāksmē nolemto, pilnsabiedrība "SBRE" ir iesniegusi korigētu Tehnisko un Finanšu piedāvājumu. Piedāvātā līgumcena ir EUR 1 267 885,10 (bez PVN).
2. Iepirkuma komisija izskata pretendenta iesniegto informāciju un konstatē, ka piedāvāto darbu izmaksas ir samazinātas par 83,58 tūkstošiem *euro*, bet minētais samazinājums vienalga pārsniedz Pasūtītāja finanšu iespējas.
3. Ņemot vērā iepriekš minēto, iepirkuma komisija vienojas rakstiski informēt Pasūtītāja valdi par iepirkuma komisijas konstatēto.

Nākamo komisijas sēdi saskaut pēc valdes lēmuma pieņemšanas.

Komisijas priekšsēdētājs

Komisijas locekļi

	A.Balodis
	E.Sokolova
	G.Vārma
	I.Koleba

SARUNU PROCEDŪRAS

„VSIA „Paula Stradiņa klīniskā universitātes slimnīca” A korpusa jaunbūves lietus ūdens novadīšanas tīkla papildus būvdarbu veikšana Liepājas ielas posmā starp Atpūtas ielu un K.Ulmaņa gatvi, 18.02.2013. noslēgtā iepirkuma līguma Nr. SKUS 40/13 ietvaros”
(identifikācijas Nr. PSKUS 2015/40)

Iepirkuma komisijas sēde
Protokols Nr.6

Rīga 2016.gada 6.aprīlī
Vieta: Pilsoņu ielā 13, Rīga, 2.korpuss.
Sēde sākas: plkst.13:00

Iepirkuma komisija izveidota ar VSIA „Paula Stradiņa klīniskā universitātes slimnīca” 2016.gada 6.aprīļa rīkojumu Nr.181 „Par grozījumiem 30.12.2015. rīkojumā Nr. 396 “Par iepirkuma komisijas izveidi iepirkumam “VSIA „Paula Stradiņa klīniskā universitātes slimnīca” A korpusa jaunbūves lietus ūdens novadīšanas tīkla papildus būvdarbu veikšana Liepājas ielas posmā starp Atpūtas ielu un K.Ulmaņa gatvi, 18.02.2013. noslēgtā iepirkuma līguma Nr. SKUS 40/13 ietvaros” (ID Nr. PSKUS 2015/40)”.

Komisijas sastāvs:

Komisijas priekšsēdētājs: **G.Vārna** – Jaunās būvniecības daļas projekta vadītājs
Komisijas locekļi: **E.Sokolova** – Iepirkumu daļas vadītāja;
I.Koleba – Iepirkumu daļas vecākā iepirkumu speciāliste;
V.Apine – Iepirkumu daļas vecākā iepirkumu speciāliste;
L.Vītoliņa – Iepirkumu daļas iepirkumu speciāliste.

Sēdi vada: G.Vārna

Sēdē piedalās visi komisijas locekļi.

Protokolē: E.Sokolova

Darba kārtība:

1. Apliecinājumu parakstīšana.
2. Lēmuma pieņemšana par līguma slēgšanas tiesību piešķiršanu.

1. Apliecinājumu parakstīšana.

Iepirkuma komisijas locekles V.Apine un L.Vītoliņa paraksta apliecinājumu, ka nav tādu apstākļu, kuru dēļ varētu uzskatīt, ka viņas ir ieinteresētas konkrēta pretendenta izvēlē vai darbībā un nav ar to saistīti Publisko iepirkumu likuma 23.panta pirmās daļas izpratnē.

2. Lēmuma pieņemšana par līguma slēgšanas tiesību piešķiršanu.

- 2.1. Iepirkuma komisijas locekle E.Sokolova informē, ka valde ir pieņēmusi lēmumu par papildus finanšu līdzekļu novirzīšanu Slimnīcas A korpusa lietus ūdens novadīšanas tīkla izbūvei.
- 2.2. Iepirkuma komisija atbilstoši Publisko iepirkumu likuma 39.¹ panta septītajā daļā noteiktajai kārtībai pieprasa informāciju no Iekšlietu ministrijas informācijas centra (Sodu reģistra), Uzņēmumu reģistra, Valsts ieņēmumu dienesta un Latvijas pašvaldībām, lai saskaņā ar iepirkuma nolikuma 7.2.punktu varētu pārbaudīt, vai pretendents pilsabiedrība “SBRE” nav izslēdzams no dalības iepirkumā Publisko iepirkumu likuma 39.¹ panta pirmās daļas 1., 2., 3., 4., 5.punktā minēto apstākļu dēļ.
- 2.3. Iepirkuma komisijas locekle E.Sokolova informē, ka pretendenta pilsabiedrība “SBRE” biedram SIA “SKONTO BŪVE” uz 06.04.2016. – dienā, kad ir pieņemts lēmums par iespējamu līguma slēgšanas tiesību piešķiršanu – ir nodokļu parāds 235,26 apmērā Rīgas pilsētas pašvaldībai.

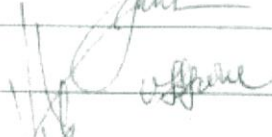
Iepirkuma komisija vienbalsīgi nolemj:

- Atbilstoši Publisko iepirkumu likuma 39.1 panta astotās daļas 2.punktam, informēt pretendentu par nodokļu parādu, nosakot termiņu – 10 dienas pēc informācijas izsniegšanas – apliecinājuma iesniegšanai.

Sēde tiek slēgta: plkst. 13:50

Komisijas priekšsēdētājs

Komisijas locekļi

	G.Vārna
	E.Sokolova
	I.Koleba
	V.Apine
	L.Vītoliņa

SARUNU PROCEDŪRAS
„VSIA „Paula Stradiņa klīniskā universitātes slimnīca” A korpusa jaunbūves lietus ūdens
novadīšanas tīkla papildus būvdarbu veikšana Liepājas ielas posmā starp Atpūtas ielu un
K.Ulmaņa gatvi, 18.02.2013. noslēgtā iepirkuma līguma Nr. SKUS 40/13 ietvaros”
(identifikācijas Nr. PSKUS 2015/40)

Iepirkuma komisijas sēde
Protokols Nr.7

Rīga 2016.gada 6.aprīlī
Vieta: Pilsoņu ielā 13, Rīga, 2.korpuss.
Sēde sākas: plkst.17:00

Iepirkuma komisija izveidota ar VSIA „Paula Stradiņa klīniskā universitātes slimnīca” 2016.gada 6.aprīļa rīkojumu Nr.181 „Par grozījumiem 30.12.2015. rīkojumā Nr. 396 “Par iepirkuma komisijas izveidi iepirkumam “VSIA „Paula Stradiņa klīniskā universitātes slimnīca” A korpusa jaunbūves lietus ūdens novadīšanas tīkla papildus būvdarbu veikšana Liepājas ielas posmā starp Atpūtas ielu un K.Ulmaņa gatvi, 18.02.2013. noslēgtā iepirkuma līguma Nr. SKUS 40/13 ietvaros” (ID Nr. PSKUS 2015/40)”.

Komisijas sastāvs:

Komisijas priekšsēdētājs:	G.Vārna – Jaunās būvniecības daļas projekta vadītājs
Komisijas loceklis:	E.Sokolova – Iepirkumu daļas vadītāja;
	I.Koleba – Iepirkumu daļas vecākā iepirkumu speciāliste;
	V.Apine – Iepirkumu daļas vecākā iepirkumu speciāliste;
	L.Vītoliņa – Iepirkumu daļas iepirkumu speciāliste.

Sēdi vada: G.Vārna

Sēdē piedalās visi komisijas locekļi.

Protokolē: E.Sokolova

Darba kārtība: Lēmuma pieņemšana

Lēmuma pieņemšana.

Iepirkuma komisijas locekle E.Sokolova informē, ka ir saņemta pretendenta pilnsabiedrības “SBRE” biedra SIA “SKONTO BŪVE” izdruka no Valsts ieņēmumu dienesta elektroniskās deklarēšanas sistēmas par to, ka SIA “SKONTO BŪVE” 06.04.2016. – dienā, kad ir pieņemts lēmums par iespējamu līguma slēgšanas tiesību piešķiršanu nebija nodokļu parādu, tajā skaitā valsts sociālās apdrošināšanas iemaksu parādu, kas kopsummā pārsniedz 150 euro.

Pamatojoties uz iepriekš minēto, iepirkuma komisija vienbalsīgi nolemj:

- piešķirt līguma slēgšanas tiesības pilnsabiedrībai „SBRE” reģ. Nr. 40003375207 par piedāvāto cenu papildus būvdarbiem EUR 1 267 885,10 (bez PVN), saskaņā ar Nolikuma 7.1.punktu un iepirkuma komisijas izvērtējumu.

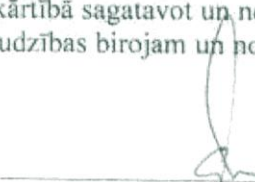
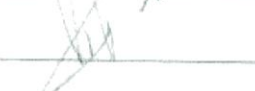
Uzdevums: E.Sokolovai

- Publisko iepirkumu likuma noteiktajā kārtībā sagatavot un nosūtīt paziņojumu par iepirkuma procedūras rezultātiem Iepirkumu uzraudzības birojam un nosūtīt vēstules pretendentiem par rezultātiem.

Sēde tiek slēgta: plkst. 17:20

Komisijas priekšsēdētājs

Komisijas loceklis

	G.Vārna
	E.Sokolova
	I.Koleba
	V.Apine
	L.Vītoliņa

SARUNU PROCEDŪRAS

„VSIA „Paula Stradiņa klīniskā universitātes slimnīca” A korpusa jaunbūves lietus ūdens novadīšanas tīkla papildus būvdarbu veikšana Liepājas ielas posmā starp Atpūtas ielu un K.Ulmaņa gatvi, 18.02.2013. noslēgtā iepirkuma līguma Nr. SKUS 40/13 ietvaros”
(identifikācijas Nr. PSKUS 2015/40)

ZIŅOJUMS

Rīgā,

2016.gada 6.aprīlī

1. *Iepirkuma identifikācijas numurs* – PSKUS 2015/40
2. *Pasūtītājs* – VSIA „Paula Stradiņa klīniskā universitātes slimnīca”, Pilsoņu iela 13, Rīga, LV-1002
3. *Iepirkuma procedūras veids* – sarunu procedūra
4. *Pamatojums* – Publisko iepirkumu likuma 63.panta ceturtās daļas 1.punkts: papildus Publisko iepirkumu likuma 63.panta pirmajā daļā minētajiem gadījumiem pasūtītājs var piemērot sarunu procedūru, iepriekš npublicējot paziņojumu par līgumu, publiskiem būvdarbu līgumiem, ja pasūtītājam ir nepieciešami papildu būvdarbi, kuri sākotnēji netika iekļauti līgumā vai būvniecības projektā, bet kuri neparedzamu apstākļu dēļ kļuvuši nepieciešami iepriekš noslēgtā līguma izpildei.

5. *Iepirkuma komisijas sastāvs:*

Komisijas sastāvs:

Komisijas priekšsēdētājs: **A.Balodis** – Jaunās būvniecības daļas vadītājs
Komisijas loceklis: **E.Sokolova** – Iepirkumu daļas vadītāja;
G.Vārna – Jaunās būvniecības daļas projekta vadītājs;
I.Koleba – Iepirkumu daļas vecākā iepirkumu speciāliste.

Pamatojums – VSIA “Paula Stradiņa klīniskā universitātes slimnīca” 2015.gada 30.decembra rīkojums Nr.396 „Par iepirkuma komisijas izveidi iepirkumam “VSIA „Paula Stradiņa klīniskā universitātes slimnīca” A korpusa jaunbūves lietus ūdens novadīšanas tīkla papildus būvdarbu veikšana Liepājas ielas posmā starp Atpūtas ielu un K.Ulmaņa gatvi, 18.02.2013. noslēgtā iepirkuma līguma Nr. SKUS 40/13 ietvaros” (ID Nr. PSKUS 2015/40)”.

Komisijas sastāvs:

Komisijas priekšsēdētājs: **G.Vārna** – Jaunās būvniecības daļas projekta vadītājs
Komisijas loceklis: **E.Sokolova** – Iepirkumu daļas vadītāja;
I.Koleba – Iepirkumu daļas vecākā iepirkumu speciāliste;
V.Apine – Iepirkumu daļas vecākā iepirkumu speciāliste;
L.Vītolīņa – Iepirkumu daļas iepirkumu speciāliste.

Pamatojums – VSIA “Paula Stradiņa klīniskā universitātes slimnīca” 2016.gada 6.aprīļa rīkojums Nr.181 „Par grozījumiem 30.12.2015. rīkojumā Nr. 396 “Par iepirkuma komisijas izveidi iepirkumam “VSIA „Paula Stradiņa klīniskā universitātes slimnīca” A korpusa jaunbūves lietus ūdens novadīšanas tīkla papildus būvdarbu veikšana Liepājas ielas posmā starp Atpūtas ielu un K.Ulmaņa gatvi, 18.02.2013. noslēgtā iepirkuma līguma Nr. SKUS 40/13 ietvaros” (ID Nr. PSKUS 2015/40)”.

6. *Iepirkuma priekšmets* – VSIA „Paula Stradiņa klīniskā universitātes slimnīca” A korpusa jaunbūves lietus ūdens novadīšanas tīkla papildus būvdarbu veikšana Liepājas ielas posmā starp Atpūtas ielu un K.Ulmaņa gatvi, 18.02.2013. noslēgtā iepirkuma līguma Nr. SKUS 40/13 ietvaros” (ID Nr. PSKUS 2015/40).
7. *Piedāvājuma izvēles kritērijs* – viszemākā cena par Nolikuma prasībām atbilstošu piedāvājumu.
8. *Uzaicinātais pretendents* – pilnsabiedrība “SBRE”.

9. **Piedāvājumu iesniegšanas termiņš** – līdz 2016.gada 4.martam plkst. 13:00.
 10. **Piedāvājuma iesniegšanas termiņa pagarinājums** – līdz 2016.gada 18.martam plkst. 13:00.
 11. **Piedāvājuma atvēršana:** 2016.gada 18.martā plkst. 13:00.

Pretendents	Reģ. Nr.	Piedāvājuma iesniegšanas laiks	Piedāvājuma cena kopā EUR bez PVN
Pilnsabiedrība "SBRE";	40003375207		
- SIA "RE&RE"	40003112106	17.03.2016. plkst. 16:43	1 351 465,10
- SIA "SKONTO BŪVE"	40003248848		

12. Pretendenta piedāvājuma noformējuma, tehniskā un finanšu piedāvājuma pārbaudes un izvērtēšanas rezultātus skatīt Ziņojuma pielikumā Nr.3., 4., 5.
 13. **Piedāvājuma vērtēšanas kopsavilkums:** pilnsabiedrības "SBRE" piedāvājums atbilda Nolikuma prasībām un bija ar viszemāko cenu.
 14. Iepirkuma komisija 2016.gada 6.aprīlī nolēma līguma slēgšanas tiesības piešķirt pilnsabiedrībai „SBRE” reģ. Nr. 40003375207 par piedāvāto cenu papildus būvdarbiem EUR 1 267 885,10 (bez PVN), saskaņā ar Nolikuma 7.1.punktu un iepirkuma komisijas izvērtējumu.

Pielikumā:

1. Iepirkuma komisijas sēdes protokols Nr.1, oriģināls uz 22 lp.;
2. Iepirkuma komisijas sēdes protokols Nr.2, oriģināls uz 2 lp.;
3. Iepirkuma komisijas sēdes protokols Nr.3, oriģināls uz 2 lp.;
4. Iepirkuma komisijas sēdes protokols Nr.4, oriģināls uz 1 lp.;
5. Iepirkuma komisijas sēdes protokols Nr.5, oriģināls uz 2 lp.;
6. Iepirkuma komisijas sēdes protokols Nr.6, oriģināls uz 2 lp.;
7. Iepirkuma komisijas sēdes protokols Nr.7, oriģināls uz 1 lp.

Komisijas priekšsēdētājs

Komisijas locekļi

_____ G.Vārna
 _____ E.Sokolova
 _____ I.Koleba
 _____ V.Apine
 _____ L.Vītoliņa

PSKUS 325/16

**Papildus vienošanās Nr. 5
pie 18.02.2013. Līguma Nr. SKUS 40/13**

*par VSIA "Paula Stradiņa klīniskā universitātes slimnīca" A korpusa jaunbūves lietus
novadīšanas tīkla papildus darbu Liepājas ielas posmā starp Alpūtas ielu un K.Ulmaņa
būvdarbiem*

Rīgā,

2016.gada 7.aprīlī

1. Pasūtītājs	Nosaukums, komercdarbības veids VSIA „Paula Stradiņa klīniskā universitātes slimnīca”		Reģ.Nr. 40003457109 PVN maksātāja Nr. LV40003457109	
	Adrese:		Pilsēta/ apdzīvota vieta	Pasta indekss
	Pilsoņu iela 13		Rīga	LV -1002
	Pārstāvji:	Amats:	Tiesiskais pamats: Statūti	
	Normunds Štāls	valdes loceklis		
	Elita Buša	valdes loceklis		
2. Izpildītājs	Banka AS SEB Banka	Konta nr. LV93UNLA00030 29467144	Telefons 67069600	Fakss 67069661
	Atbildīgā persona šī līguma izpildē	Amats Jaunās būvniecības daļas	Telefons	Fakss
	Gundars Vārna	projekta vadītājs	29866863	67069661
	Nosaukums, komercdarbības veids Pilnsabiedrība „SBRE”, kuru pārstāv Pilnsabiedrības „SBRE” biedri: SIA „RE&RE” (reģistrācijas Nr. 40003112106) un SIA „Skonto Būve” (reģistrācijas Nr.40003248848)		Reģ. Nr. 40003375207 PVN maksātāja Nr. LV 40003375207	
	Adrese		Pilsēta/ apdzīvota vieta	Pasta indekss
	Rūpniecības iela 6,		Tukums, Tukuma novads	LV -3101
	Pārstāvis	Amats	Tiesiskais pamats 1998.gada 15.janvāra SIA „RE&RE” un SIA „Skonto Būve” pilnsabiedrības dibināšanas līgums (5.punkts)	
	Ainārs Pauniņš	SIA „RE&RE” Valdes priekšsēdētājs		
	Juris Pētersons	SIA „Skonto Būve” valdes loceklis		
	Banka AS „Swedbank”	Konta nr. LV47HABA055103597 0942	Telefona Nr. 67096110	Fakss 67217948

Atbildīgā persona šī līguma izpildē Valdis Koks	Amats Atbildīgais būvdarbu vadītājs	Telefona Nr. 29293336	Fakss 67217948

pamatojoties uz:

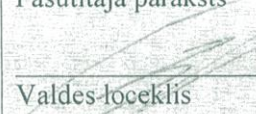
- Līguma Vispārīgo noteikumu 17.1, 17.4.2, 17.4.3, 17.4.4., 17.6., 33.5. punktu noteikumiem;
- veiktās sarunu procedūras „VSIA „Paula Stradiņa klīniskā universitātes slimnīca” A korpusa jaunbūves lietus ūdens novadīšanas tīkla papildus būvdarbu veikšana Liepājas ielas posmā starp Atpūtas ielu un K.Ulmaņa gatvi, 18.02.2013.noslēgtā iepirkuma līguma Nr. SKUS 40/13 ietvaros”, identifikācijas Nr. PSKUS 2015/40 (turpmāk – Sarunu procedūra) rezultātiem,

ņemot vērā to, ka:

- nepieciešami būvdarbu apjomu grozījumi sakarā ar to, ka mainījās lietus ūdens kanalizācijas tīklu izvietošanas teritorija (trasējums) un kolektora vieta;

Pasūtītājs un Izpildītājs noslēdz vienošanos (turpmāk tekstā – Vienošanās), par sekojošo:

1. Izpildītājs apņemas ar saviem spēkiem un materiāliem, izmantojot savas profesionālās iemaņas, izpildīt papildus darbus, kas noteikti šai Vienošanās pievienotajā Tehniskajā specifikācijā (1.Pielikums), saskaņā ar sarunu procedūrā iesniegto tehnisko piedāvājumu, izstrādāto būvprojektu **“Lietus kanalizācijas kolektoru Atpūtas un Liepājas ielā, Rīgā”, tajā skaitā papildus daļu lietus ūdens novadīšanas tīklam Liepājas ielas posmā starp Atpūtas ielu un K.Ulmaņa gatvi un Finanšu piedāvājumu (2.Pielikums), par kopējo cenu EUR 1 706 393,19 (viens miljons septiņi simti seši tūkstoši trīs simti deviņdesmit trīs euro un 19 centi), neskaitot pievienotās vērtības nodokli.**
2. Puses vienojas izslēgt no Līguma izslēdzamos darbus (saskaņā ar Lokālo tāmi 3.2. izmaiņu tāmi, Pielikums Nr.3) par summu EUR 438 508,09 (četri simti trīsdesmit astoņi tūkstoši pieci simti astoņi euro un 09 centi), neskaitot pievienotās vērtības nodokli.
3. Ņemot vērā Vienošanās 1.un 2.punktā noteikto, Līguma kopējā summa tiek palielināta par **EUR 1 267 885,10** (viens miljons divi simti sešdesmit septiņi tūkstoši astoņi simti astoņdesmit pieci euro un 10 centi), un pievienotās vērtības nodokli EUR 266 255,87 (divi simti sešdesmit seši tūkstoši divi simti piecdesmit pieci euro un 87 centi), kas kopā sastāda EUR 1 534 140,97 (viens miljons pieci simti trīsdesmit četri tūkstoši viens simts četrdesmit euro un 97 centi).
4. Pasūtītājs apņemas samaksāt Izpildītājam par izpildītajiem, papildus darbiem ievērojot Līguma noteikumus.
5. Darbu izpildes termiņš tiek noteikts 6 (seši) mēneši no būvatļaujas saņemšanas dienas.
6. Puses vienojas, ka pārējie Līguma noteikumi netiek grozīti. Gadījumā, ja rodas pretrunas starp šo Vienošanos un Līgumu, šīs Vienošanās nosacījumi ir noteicošie. Šī Vienošanās ir Līguma pielikums un neatņemama tā sastāvdaļa.
7. Šī Vienošanās stājas spēkā ar tās abpusējas parakstīšanas dienu un ir Līguma neatņemama sastāvdaļa.
8. Šī Vienošanās ir sagatavota latviešu valodā uz 2 (divām) lapām, ar pielikumiem uz 12 (divpadsmit) lapām un parakstīta 2 (divos) eksemplāros, no kuriem 1 (viens) eksemplārs tiek nodots Izpildītājam, un 1 (viens) eksemplārs – Pasūtītājam.

5. Paraksti	Vieta	Datums	Vieta	Datums
	Rīga	12.04.2016.	Rīga	07.04.2016.
Pasūtītāja paraksts			Izpildītāja paraksts	
 Normunds Štāls			 Ainārs Pauniņš	
Valdes loceklis			SIA „RE&RE” valdes priekšsēdētājs	
 Elita Buša			 Juris Pētersons	
Valdes locekle			SIA „Skonto Būve” valdes loceklis	

Izdevumu darbu nosaukums
E. Smilga

TEHNISKĀ SPECIFIKĀCIJA

„VSIA „Paula Stradiņa klīniskā universitātes slimnīca” A korpusa jaunbūves lietus ūdens novadīšanas tīkla papildus būvdarbu veikšana Liepājas ielas posmā starp Atpūtas ielu un K.Ulmaņa gatvi,
18.02.2013.noslēgtā iepirkuma līguma Nr. SKUS 40/13 ietvaros”

Lietus ūdens novadīšanas posma būvdarbi

1. Vispārīgās prasības

- 1.1. Būvdarbi jāveic saskaņā ar izstrādāto un apstiprināto Būvprojektu “Lietus kanalizācijas kolektoru Atpūtas un Liepājas ielā, Rīgā”, tajā skaitā papildus daļu lietus ūdens novadīšanas tīklam Liepājas ielas posmā starp Atpūtas ielu un K.Ulmaņa gatvi”, spēkā esošiem Būvnormatīviem, Darba uzdevumu, Tehniskajiem noteikumiem un ievērojot materiālu un iekārtu piegādātāju, kas nominētas kā kvalitātes analogi, tehniskos norādījumus un izbūves prasības.
- 1.2. Būvuzņēmējs ir atbildīgs par visas informācijas par būvlaukuma apstākļiem, pazemi, gruntsūdens pacēlumiem, esošajām komunikācijām un taml. iepirkuma dokumentos iekļauto datu pārbaudi un nepietiekošo datu iegūšanu. Pasūtītājs nav atbildīgs par minētās informācijas pilnību vai interpretāciju.
- 1.3. Lietus ūdens novadīšanas kolektors posmā starp Atpūtas ielu un Kārļa Ulmaņa gatvi ir Līgumā paredzētās lietus ūdens novadīšanas sistēmas sastāvdaļa un būvdarbu izpilde minētajā posmā tiek veikta saskaņā ar noslēgtā Līguma Noteikumiem, ja šajā specifikācijā nav paredzēti citi noteikumi.

2. Zemes darbi

- 2.1. Zemes darbi jāveic tādā apjomā, kāds noteikts apstiprinātā Būvprojektā.
- 2.2. Būvdarbu laikā būvuzņēmēja uzdevums ir uzturēt tranšejas sausas, lai darbi tiktu pildīti sausos apstākļos. Būvuzņēmējam jāuztur gruntsūdens līmenis zemāks par darbu pamata līmeni tik ilgi, cik tas nepieciešams kvalitatīvai un drošai cauruļu montāžai. Nav pieļaujama notekūdeņu patvaļīga novadīšana ūdens krātuvēs vai kanalizācijā bez attiecīgas atļaujas. Gruntsūdens līmeņa pazemināšanas un novadīšanas izmaksas jāiekļauj piedāvājuma cenā.
- 2.3. Būvuzņēmējam jāietver savos darbu izcenojumos un tāmēs kopējās izrakumu atūdeņošanas izmaksas un izmaksas par tranšeju uzturēšanu sausā stāvoklī kā arī nodrošinātu pret ūdens hidraulisku pacēlumu celtniecības laikā.
- 2.4. Būvuzņēmējam jāietver piedāvājuma cenā izmaksas dzelzceļa līnijas šķērsošanai, kanalizācijas cauruļvadu izbūvējot atbilstoši AS “Latvijas Dzelzsceļš” Tehniskajiem noteikumiem, kurus pieprasa un saņem Būvuzņēmējs.
- 2.5. Būvuzņēmējs ir atbildīgs par ielu (ceļu) segumu atjaunošanu tādā kvalitātē, kas ir vismaz līdzvērtīga seguma kvalitātei pirms darbu uzsākšanas.

3. Cauruļvadu izbūve

- 3.1. Būvuzņēmējam jānodrošina, ka cauruļvads tiek precīzi ieguldīts projektā paredzētajā vietā – atbilstoši projekta izstrādes laikā dotajām piesaistēm. Ja rodas atkāpes no projektā paredzētajām piesaistēm, būvuzņēmējam jānodrošina cauruļvada trases pārskatīšana ar visiem saistīti tīklu turētājiem, t.sk., Rīgas pilsētas būvvaldē.
- 3.2. Būvuzņēmējam jāveic koordinācijas darbi ar citiem uzņēmējiem un jāievērtē viņu prasības.
- 3.3. Instalācijas darbiem jāapmierina ražotāja prasības attiecībā uz cauruļvadu izbūvi.
- 3.4. Caurules nedrīkst apbērt, pirms darbi ir apstiprināti un veiktas pārbaudes. Cauruļu pagriezienu vietās jāierīko atbalsti vai caurules jānoenkuro saskaņā ar LBN 222-99.
- 3.5. Visiem cauruļvadiem pirms montāžas jābūt rūpīgi attīrītiem. Uztādīto cauruļvadu atklātie gali jānoslēdz ar piemērotām uzmavām vai aizbāžņiem.

4. Dzelzceļa šķērsojums

- 4.1. Izbūvējot cauruļvadu zem dzelzceļa, jāparedz stiklšķiedras apvalkcaurule tā ievietošanai.

- 4.2. Uzsākot darbu, obligāti jāpieaicina AS Latvijas dzelzceļa pārstāvis.
- 4.3. Apvalkcauruli izbūvēt izmantojot caurspiešanas vai horizontālās urbšanas tehnoloģiju.
- 4.4. Uzsākot darbu, darbu laikā un vismaz 12 mēnešus pēc darbu veikšanas jāveic tuvumā esošo objektu deformāciju kontrole fiksējot to attiecīgās atskaitēs, kas iesniedzamas atbildīgajām organizācijām un Pasūtītājam.
- 4.5. Apvalkcaurule jāizbūvē ar garenkritumu kāds paredzēts darba caurulei. Apvalkcaurules garums jāparedz līdz ar inspekcijas šahtām, kas izvietotas abpus šķērsojumam.
- 4.6. Darba caurule apvalkcaurulē ir jāievieto izmantojot distancerus. Būvuzņēmējam jāseko, lai ievietošanas laikā distanceri nenobīdītos kā rezultātā darba caurulē veidosies garenkrituma deformācijas.
- 4.7. Brīvo atvērumu starp darba cauruli un apvalkcauruli hermetizēt, lai tur netiktu ieskalota tranšejas aizbēršanai izmantotā grunts.

5. Koordinācija ar citiem darbiem, drošība

- 5.1. Būvuzņēmējam jāveic visi iespējamie piesardzības/drošības pasākumi, lai nodrošinātu, ka darbu izpilde neietekmē Rīgas pilsētas vai kaimiņu intereses, kā arī jāveic visi iespējamie pasākumi, lai nodrošinātu, ka darbu izpilde neietekmē slimnīcas normālu darbību un ka darbi pastāvīgi tiek veikti saskaņā ar slimnīcas atbildīgo amatpersonu norādījumiem.
- 5.2. Īpaša uzmanība ir jāpievērš šādiem darbiem:
 - 5.2.1. darbs ar atklātu uguni;
 - 5.2.2. darbi tranšejās.
- 5.3. Būvdarbu laikā jānodrošina izrakto cauruļvadu tranšeju norobežošana un uz ceļa braucamās daļas jāveic vertikālo sienu nostiprināšana pret grunts ieegrūšanu.
- 5.4. Izmaksās jāiekļauj jebkuri nepieciešamie izdevumi un laiks, kas saistīts ar normatīvajos aktos pieprasītā un apstiprinātā drošības līmeņa sasniegšanu šāda veida darbos.

6. Būvdarbu veikšanas dokumentācija

- 6.1. Izpildedokumentācijas sastāvā Būvuzņēmējam jāiekļauj:
 - 6.1.1. Segto darbu, hidrauliskās pārbaudes, sistēmu skalošanas u.c. akti;
 - 6.1.2. Izpildprasējumi;
 - 6.1.3. CCTV video ieraksts CD formātā;
 - 6.1.4. Sistēmu, iekārtu un ierīču pārbaudes un nodošanas akti un protokoli;
 - 6.1.5. Ražotāju/piegādātāju materiālu un iekārtu atbilstības deklarācijas, materiālu īpašību deklarācijas un sertifikāti;
 - 6.1.6. Sistēmu un iekārtu garantijas apliecinājumi un iekārtu tehniskās pasēs;
 - 6.1.7. Sistēmu un iekārtu lietošanas instrukcijas;
 - 6.1.8. Izbūvēto sistēmu ģeodēzijas uzmērījumu akti;
 - 6.1.9. Apakšzemes komunikāciju novietojuma pārbaudes akts.

FINANŠU PIEDĀVĀJUMS

„VSIA „Paula Stradiņa klīniskā universitātes slimnīca” A korpusa jaunbūves lietus ūdens novadīšanas tīkla papildus būvdarbu veikšana Liepājas ielas posmā starp Atpūtas ielu un K.Ulmaņa gatvi, 18.02.2013.noslēgtā iepirkuma līguma Nr. SKUS 40/13 ietvaros”
(identifikācijas Nr. PSKUS 2015/40)

Pretendents, Pilnsabiedrība SBRE, reģ. Nr. 40003375207,

piedāvā veikt papildus būvdarbus saskaņā ar sarunu procedūras nolikuma un Līguma SKUS 40/13 noteikumiem par līgumcenu:

Cena EUR bez PVN	1 706 393.19
- Cena EUR bez PVN (izslēdzamie būvdarbi no Līguma SKUS 40/13)	-438 508.09
Cena kopā EUR bez PVN	1 267 885.10
PVN 21%	266 255.87
Kopā EUR ar PVN	1 534 140.97

Ar šo apliecinu, ka:

1. finanšu piedāvājums sagatavots pilnībā ievērojot 2015.gada 30.jūnija Ministru kabineta noteikumu Nr.330 „Noteikumi par Latvijas būvnormatīvu LBN 501-15 „Būvizmaksu noteikšanas kārtība” noteikto regulējumu;
2. finanšu piedāvājumā ir ietvertas visas izmaksas, kas saistītas ar Tehniskajā specifikācijā un Būvprojektā “Lietus kanalizācijas kolektoru Atpūtas un Liepājas ielā, Rīgā”, tajā skaitā papildus daļu lietus ūdens novadīšanas tīklam Liepājas ielas posmā starp Atpūtas ielu un K.Ulmaņa gatvi” noteikto darbu veikšanu pilnā apjomā.

2016.gada 31.martā

PS “SBRE” Reģ. Nr. 40003375207

Juridiskā adrese : Tukums, Rūpniecības iela 6, LV-3100 / Biroja adrese: Rīga, E.Melngaiļa iela 1a; Tālrunis: 67096115

res nosaukums: "VSIA "Paula Stradiņa klīniskā universitātes slimnīca" A korpusa pirmās kārtas projektēšana, autoruzraudzība, būvniecības darbu veikšana un izbūvējamo iekārtu piegāde, uzstādīšana apkalpošana garantijas laikā"

ekta nosaukums: "Lietus kanalizācijas kolektors Atpūtas un Liepājas ielā, Rīgā"

ekta adrese: Liepājas ielā no Kārļa Ulmaņa gatves līdz Atpūtas ielai un Atpūtas ielā no Liepājas ielas pieslēgumam "Paula Stradiņa klīniskās universitātes slimnīcai", Rīgā

Kopsavilkums

Darba veids vai konstruktīvā elementa nosaukums	Kopā	Kopējās izmaksas		
		darba alga (euro)	materiāli (euro)	mehānismi (euro)
3		5	6	7
Lietus ūdens kanalizācija	1 376 893.86	341 429.82	386 091.40	649 372.64
Labiekārtošanas darbi	329 499.33	68 502.19	140 368.51	120 628.63
Kopā:	1 706 393.19	409 932.01	526 459.91	770 001.27

Objekta nosaukums: "Lietus kanalizācijas kolektors Atpūtas un Liepājas ielā, Rīgā"

Objekta adrese: *Liepājas ielā no Kārļa Ulmaņa gatvesm līdz Atpūtas ielai un Atpūtas ielā no Liepājas ielas līdz pieslēgumam "Paula Stradiņa klīniskās universitātes slimnīcai", Rīgā*

Lokālā tāme Nr.1

Lietus ūdens kanalizācija

[illegible]

Nr.	Darbu un izdevumu nosaukums	Mērv.	Daudz.	Vienības izmaksas				Kopējās izmaksas			
				Darba alga euro	Materiali (euro)	Mehānismi (euro)	Kopā (euro)	Darba alga (euro)	Materiali (euro)	Mehānismi (euro)	Kopā (euro)
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
13	Dziļums 3,0 - 3,5 m	m	80.8	68.81	195.40	93.90	358.11	5 559.85	15 788.32	7 587.12	28 935.29
14	Dziļums 3,5 - 4,0 m	m	64.1	75.41	195.40	98.26	369.07	4 833.78	12 525.14	6 298.47	23 657.39
15	Dziļums 4,0 - 4,5 m	m	8.9	82.01	195.40	103.33	380.74	729.89	1 739.06	919.64	3 388.59
	CC-GRP caurules DN700 mm, SN10000 r nerūsējošā tērauda uznavu izbūve tranšējā, virs gruntsūdens līmeņa										
16	Dziļums 3,0 - 3,5 m	m	91.8	62.22	195.40	66.92	324.54	5 711.80	17 937.72	6 143.26	29 792.78
	PP OD250 caurules izbūve, zem gruntsūdens līmeņa										
17	Dziļums 2,5 - 3,0 m	m	15.6	47.70	15.07	68.13	130.90	744.12	235.09	1 062.83	2 042.04
	PP OD250 caurules izbūve, virs gruntsūdens līmeņa										
18	Dziļums 1,0 - 1,5 m	m	21	36.68	15.07	49.48	101.23	770.28	316.47	1 039.08	2 125.83
19	Dziļums 1,5 - 2,0 m	m	20	40.36	15.07	51.15	106.58	807.20	301.40	1 023.00	2 131.60
20	Dziļums 2,0 - 2,5 m	m	14.8	44.02	15.07	52.83	111.92	651.50	223.04	781.88	1 656.42
	VEIDGABALI										
	Aizsargčaula CC-GRP caurules iebūvei akas sienā										
21	DN1000	gb.	1	88.04	260.78	73.37	422.19	88.04	260.78	73.37	422.19
22	DN700	gb.	13	52.83	177.82	50.04	280.69	686.79	2 311.66	650.52	3 648.97
	Aizsargčaula PP caurules iebūvei akas sienā										
23	OD250	gb.	8	14.67	37.33	6.29	58.29	117.36	298.64	50.32	466.32
24	OD450	gb.	1	35.52	52.58	8.88	96.98	35.52	52.58	8.88	96.98
	Dubultuzmava/remontuzmava PP cauruļu savienošanai										
25	OD450	gb.	1	46.19	62.88	8.88	117.95	46.19	62.88	8.88	117.95
	Dubultuzmava CC-GRP-cauruļu savienošanai										
26	DN700	gb.	1	66.03	177.82	50.04	293.89	66.03	177.82	50.04	293.89
27	DN1000	gb.	1	109.07	260.78	73.37	443.22	109.07	260.78	73.37	443.22
	Dubultuzmava CC-GRP-mikrotuneļa cauruļu savienošanai										
28	DN1000	gb.	10	109.07	260.78	73.37	443.22	1 090.70	2 607.80	733.70	4 432.20
	AKAS										
	Dzelzsbetona d2000										
29	Dziļums 3,5 - 4,0 m	gb.	1	440.20	1 782.76	673.30	2 896.26	440.20	1 782.76	673.30	2 896.26
30	Dziļums 4,0 - 4,5 m	gb.	1	469.55	1 901.96	707.89	3 079.40	469.55	1 901.96	707.89	3 079.40
31	Dziļums 4,5 - 5,0 m	gb.	2	498.89	2 016.03	739.74	3 254.66	997.78	4 032.06	1 479.48	6 509.32
32	Dziļums 5,5 - 6,0 m	gb.	1	557.59	2 425.24	900.52	3 883.35	557.59	2 425.24	900.52	3 883.35
	Dzelzsbetona d1500										
33	Dziļums 3,0 - 3,5 m	gb.	4	237.71	759.75	270.54	1 268.00	950.84	3 039.00	1 082.16	5 072.00
34	Dziļums 3,5 - 4,0 m	gb.	3	250.93	892.82	322.05	1 465.80	752.79	2 678.46	966.15	4 397.40
35	Dziļums 4,0 - 4,5 m	gb.	1	293.47	994.29	397.01	1 684.77	293.47	994.29	397.01	1 684.77

Nr.	Darbu un izdevumu nosaukums	Mērv.	Daudz.	Vienības izmaksas				Kopējās izmaksas			
				Darba alga euro	Materiali (euro)	Mehānismi (euro)	Kopā (euro)	Darba alga (euro)	Materiali (euro)	Mehānismi (euro)	Kopā (euro)
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
	Plastmasas d560										
36	Dziļums 2,0 - 2,5 m	gb.	1	110.05	691.16	112.36	913.57	110.05	691.16	112.36	913.57
37	Dziļums 2,5 - 3,0 m	gb.	1	117.39	732.94	118.43	968.76	117.39	732.94	118.43	968.76
	Vāki										
38	d700 mm, 400 kN, brauktuvē	gb.	12	79.23	363.46	60.93	503.62	950.76	4 361.52	731.16	6 043.44
39	d700 mm, 400 kN, zaļajā zonā	gb.	3	73.37	272.21	46.33	391.91	220.11	816.63	138.99	1 175.73
40	d400 mm, 400 kN, brauktuvē	gb.	2	80.70	169.81	67.70	318.21	161.40	339.62	135.40	636.42
	GŪLIJAS										
41	Dz/bet 400x400 mm	gb.	9	117.39	308.35	115.91	541.65	1 056.51	2 775.15	1 043.19	4 874.85
	BETONA DARBA KAMERAS MIKROTUNELIM										
	DN6000 mm										
42	Dziļums ~5,5 m	kpl.	1	4 120.28	7 896.44	16 261.14	28 277.86	4 120.28	7 896.44	16 261.14	28 277.86
43	Dziļums ~6,0 m	kpl.	1	4 384.41	8 371.28	17 149.54	29 905.23	4 384.41	8 371.28	17 149.54	29 905.23
	DN4000 mm										
44	Dziļums ~4,5 m	kpl.	1	2 165.80	4 255.99	8 786.54	15 208.33	2 165.80	4 255.99	8 786.54	15 208.33
45	Dziļums ~5,5 m	kpl.	1	2 350.67	4 941.87	10 299.56	17 592.10	2 350.67	4 941.87	10 299.56	17 592.10
46	Dziļums ~6,5 m	kpl.	1	2 588.37	5 592.58	11 797.51	19 978.46	2 588.37	5 592.58	11 797.51	19 978.46
47	Lietus kanalizācijas pagaidu pārsūkņēšana (spiedvads, 2 sūkņu stacijas)	m	220	26.42	14.07	51.50	91.99	5 812.40	3 095.40	11 330.00	20 237.80
48	Pagaidu sūkņu stacija pie Krūzes ielas	kpl.	1	4 067.46	1 987.30	7 574.60	13 629.36	4 067.46	1 987.30	7 574.60	13 629.36
	DAŽĀDI (LKT)										
	CCTV inspekcija										
49	DN1000	m	243.6	1.24	0.10	2.09	3.43	302.06	24.36	509.12	835.54
50	DN700	m	245.6	1.24	0.10	2.09	3.43	304.54	24.56	513.30	842.40
	Šķersojumi										
51	Vid. sp. elektokabeli	vieta	2	29.35	4.10	25.99	59.44	58.70	8.20	51.98	118.88
52	Apgaismes el. kabeli	vieta	3	29.35	4.10	25.99	59.44	88.05	12.30	77.97	178.32
53	Nedarb. el. kabeli	vieta	3	29.35	4.10	25.99	59.44	88.05	12.30	77.97	178.32
54	Vid. sp. gāzesvads	vieta	5	29.35	4.10	25.99	59.44	146.75	20.50	129.95	297.20
55	Lattecom kanalizācija	vieta	2	29.35	4.10	25.99	59.44	58.70	8.20	51.98	118.88
56	Ūdensvads	vieta	3	29.35	4.10	25.99	59.44	88.05	12.30	77.97	178.32
57	Kanalizācija	vieta	2	29.35	4.10	25.99	59.44	58.70	8.20	51.98	118.88
58	Spiedvads	vieta	2	29.35	4.10	25.99	59.44	58.70	8.20	51.98	118.88
	Pieslēgumi										
59	GRP DN700 lietus kanalizācijas VSIA "PSKUS" teritorijā	vieta	1	422.60	290.37	591.82	1 304.79	422.60	290.37	591.82	1 304.79
60	d450 LK jaunā akā (Krūzes/Liepājas krustojumā)	vieta	1	234.78	94.19	432.25	761.22	234.78	94.19	432.25	761.22
61	gūlijai Liepājas/Lībagu krustojumā	vieta	1	102.72	43.58	240.85	387.15	102.72	43.58	240.85	387.15

Nr.	Darbu un izdevumu nosaukums	Mērv.	Daudz.	Vienības izmaksas				Kopējās izmaksas			
				Darba alga euro	Materiali (euro)	Mehānismi (euro)	Kopā (euro)	Darba alga (euro)	Materiali (euro)	Mehānismi (euro)	Kopā (euro)
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
62	d1000 LK kolektoram Liepājas/K. Ulmaņa krustojumā ar jaunas kameras izbūvi	vieta	2	1 349.95	475.23	1 961.61	3 786.79	2 699.90	950.46	3 923.22	7 573.58
	<i>Demontāža</i>										
63	d1000 LK	m	4	146.74		147.36	294.10	586.96		589.44	1 176.40
64	d450 LK	m	105	44.02		48.64	92.66	4 622.10		5 107.20	9 729.30
65	d200 LK	m	20	14.67		19.49	34.16	293.40		389.80	683.20
66	gūlīja	gb.	3	58.69		92.44	151.13	176.07		277.32	453.39
67	d1500-1000 mm dz/bet aka	gb.	6	146.74		243.58	390.32	880.44		1 461.48	2 341.92
68	Mikrotunelēšanas d6000 kamera	gb.	2	845.19		8 493.36	9 338.55	1 690.38		16 986.72	18 677.10
69	Mikrotunelēšanas d4000 kamera	gb.	3	739.53		5 957.82	6 697.35	2 218.59		17 873.46	20 092.05
	<i>Šķersojumi, demontējamo cauruļvadu izrakšanai</i>										
70	Vid. sp. elektokabeļi	vieta	3	29.35	4.10	25.99	59.44	88.05	12.30	77.97	178.32
71	Zem sp. elektokabeļi	vieta	1	29.35	4.10	25.99	59.44	29.35	4.10	25.99	59.44
72	Apgaismes el. kabeļi	vieta	1	29.35	4.10	25.99	59.44	29.35	4.10	25.99	59.44
73	Nedarb. el. kabeļi	vieta	2	29.35	4.10	25.99	59.44	58.70	8.20	51.98	118.88
74	Vid. sp. gāzesvads	vieta	1	29.35	4.10	25.99	59.44	29.35	4.10	25.99	59.44
75	Lattelecom kanalizācija	vieta	2	29.35	4.10	25.99	59.44	58.70	8.20	51.98	118.88
76	Ūdensvads	vieta	1	29.35	4.10	25.99	59.44	29.35	4.10	25.99	59.44
	ODERĒŠANA										
77	Dz/bet d1000 kolektora oderēšana	m	45.8	509.50	801.17	1 013.93	2 324.60	23 335.10	36 693.59	46 437.99	106 466.68
78	Dz/bet akas oderēšana	gb.	1	554.66	2 403.52	2 042.41	5 000.59	554.66	2 403.52	2 042.41	5 000.59
	SADZĪVES KANALIZĀCIJA										
	CAURUĻVADI										
	<i>DN200 mm ķeta caurule, virs gruntsūdens līmeņa</i>										
79	Dziļums 2,0 - 2,5 m	m	4.6	44.02	78.17	55.55	177.74	202.49	359.58	255.53	817.60
80	Dziļums 2,5 - 3,0 m	m	2.2	47.70	78.17	60.37	186.24	104.94	171.97	132.81	409.72
	AKAS										
	<i>Dz/bet d1000</i>										
81	Dziļums 2,5 - 3,0 m	gb.	1	234.78	822.67	275.02	1 332.47	234.78	822.67	275.02	1 332.47
	<i>Vāki</i>										
82	d700 mm, 400 kN, brauktuvē	gb.	1	88.04	363.46	67.70	519.20	88.04	363.46	67.70	519.20
	DAŽĀDI (ŪKT)										
	<i>Pieslēgumi</i>										
83	d200 Krūzes/Liepājas krustojumā	vieta	2	176.08	80.70	350.06	606.84	352.16	161.40	700.12	1 213.68
	<i>Demontāža</i>										
84	d200 kanalizācija	m	5	29.35		38.35	67.70	146.75		191.75	338.50

Nr.	Darbu un izdevumu nosaukums	Mērv.	Daudz.	Vienības izmaksas				Kopējās izmaksas			
				Darba alga euro	Materiali (euro)	Mehānismi (euro)	Kopā (euro)	Darba alga (euro)	Materiali (euro)	Mehānismi (euro)	Kopā (euro)
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
85	d1000 dz/bet aka	gb.	2	117.39		134.16	251.55	234.78		268.32	503.10
	DAŽĀDI DARBI										
	<i>Betons un darbi akas tekņu betonēšanai</i>										
86	C16/20 betons	m³	16	82.25	126.31	143.18	351.74	1 316.00	2 020.96	2 290.88	5 627.84
	<i>Mikrotuneļa caurules posma izgriešana</i>										
87	Izbūvetas mikrotuneļa caurules posma izgriešana akas KL1-2 un LK1-4 izbūvei, izcelšana no būvbedres un aiztransportēšana	vieta	2	57.92		74.96	132.88	115.84		149.92	265.76
	<i>Demontāža uz būvniecības laiku (ja nepieciešams) un atjaunošana</i>										
88	d200 ķeta kanalizācija Leipājas/Lībagu krustojuma mikrotunelēšanas kameras izbūvei	m	5.5	44.02	4.50	53.02	101.54	242.11	24.75	291.61	558.47
89	d200 ķeta kanalizācija Leipājas/Atpūtas krustojuma mikrotunelēšanas kameras izbūvei	m	6.2	44.02	4.50	53.02	101.54	272.92	27.90	328.72	629.54
90	d100 kanalizācijas spiedvads pie dzelzceļa mikrotunelēšanas kameras izbūvei	m	8	36.68	4.10	30.40	71.18	293.44	32.80	243.20	569.44
91	Ķieģeļu mūra žoga (h=1.8) demontāža un atjaunošana esošajā stāvoklī un izskatā pieslēgumu izbūvei posmā no LK1-13 līdz K2-45	m	10	29.35	6.25	27.04	62.64	293.50	62.50	270.40	626.40
92	Ķieģeļu mūra žoga (h=1.8) demontāža un atjaunošana esošajā stāvoklī un izskatā mikrotuneļa kameras izbūvei pie LTK-7 akas	m	12	29.35	6.25	27.04	62.64	352.20	75.00	324.48	751.68
	Grunts										
93	Liekās grunts izvešana	m³	370	2.93		15.10	18.03	1 084.10		5 587.00	6 671.10
94	Pieņemamā vid. rupja smiltis demontēto caurulvadu un aku vietu aizpildīšanai	m³	30	7.33	13.28	5.24	25.85	219.90	398.40	157.20	775.50
	Citi										
95	Gaisvadu sakaru kabeļu staba stiprināšana izbūvējot dz/bet pievienojuma kameru	vieta	1	763.02	55.89	875.37	1 694.28	763.02	55.89	875.37	1 694.28
96	Grāvja pieteces pagaidu novadīšana	vieta	1	410.85	17.39	430.56	858.80	410.85	17.39	430.56	858.80
97	Dz/bet pievienojuma kamera	kpl.	1	5 869.34	8 970.20	17 615.83	32 455.37	5 869.34	8 970.20	17 615.83	32 455.37
							Kopā:	341 429.82	386 091.40	649 372.64	1 376 893.86

Būves nosaukums: "VSIA "Paula Stradiņa klīniskā universitātes slimnīca" A korpusa pirmās kārtas būvprojektēšana, autorizācija, būvniecības darbu veikšana un izbūvējamo iekārtu piegāde, uzstādīšana un apkalpošana garantijas laikā"

Objekta nosaukums: "Lietus kanalizācijas kolektors Atpūtas un Liepājas ielā, Rīgā"

Objekta adrese: Liepājas ielā no Kārļa Ulmaņa gatves līdz Atpūtas ielai un Atpūtas ielā no Liepājas ielas līdz pieslēgumam "Paula Stradiņa klīniskās universitātes slimnīcai", Rīgā

Lokālā tāme Nr.2

Labiekārtošanas darbi

Nr.	Darbu un izdevumu nosaukums	Mērv.	Daudz.	Vienības izmaksas				Kopējās izmaksas			
				Darba alga euro/h	Materiali (euro)	Mehānismi (euro)	Kopā (euro)	Darba alga (euro)	Materiali (euro)	Mehānismi (euro)	Kopā (euro)
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1. Vispārēji darbi											
1.	Mobilizācija, demobilizācija, būvlaukuma ierīkošana, uzturēšana nojaukšana, satiksmes organizēšana un darba vietu aprikojums	KS	1	6 594.8	6 783.2	9 232.65	22 610.65	6 594.80	6 783.20	9 232.65	22 610.65
2. Sagatavošanas darbi											
2.1.	Uzmērīšana un nospraušana (raksturīgie punkti)	m	425	2.26	0.41	2.26	4.93	960.50	174.25	960.50	2 095.25
2.2.	Asfalta seguma frēzēšana h= 3cm	m ²	1200	2.83		3.01	5.84	3 396.00		3 612.00	7 008.00
2.3.	Esošās segas konstrukcijas demontāža ierakuma zonā	m ²	1855	5.65		7.46	13.11	10 480.75		13 838.30	24 319.05
2.4.	Esošās segas konstrukcijas demontāža gūliju izbūves zonās	m ²	75	6.59		8.57	15.16	494.25		642.75	1 137.00
2.5.	Esošās ietves segas konstrukcijas daļēja demontāža	m ²	565	3.77		6.18	9.95	2 130.05		3 491.70	5 621.75
2.6.	Esošo apmaļu demontāža	m	886	1.88		3.11	4.99	1 665.68		2 755.46	4 421.14
2.7.	Šķembas 0/32, h=10cm pagaidu ietvei	m ²	137	0.94	11.31	1.88	14.13	128.78	1 549.47	257.56	1 935.81
2.8.	Ceļa zīmes staba demontāža	gb.	1	3.77		4.15	7.92	3.77		4.15	7.92
3. Zemes darbi											
3.1.	Augu zemes noņemšana ar transportu uz atbērtni	m ²	210	1.79		1.88	3.67	375.90		394.80	770.70
4. Ar saistvielām nesaistītas konstruktīvās kārtas (saskaņā ar rasējumu CD-4-1)											
4.1.	Nesaistītu minerālmateriālu maisījums 0/45, h=10cm	m ²	1505	1.70	3.39	3.73	8.82	2 558.50	5 101.95	5 613.65	13 274.10
4.2.	Nesaistītu minerālmateriālu maisījums 0/56, h=15cm	m ²	1505	2.54	5.09	3.39	11.02	3 822.70	7 660.45	5 101.95	16 585.10
4.3.	Salizturīgais slānis, h=40cm	m ²	1505	1.70	2.71	2.30	6.71	2 558.50	4 078.55	3 461.50	10 098.55
4.4.	Nesaistītu minerālmateriālu maisījums 0/45, h=12cm	m ²	940	2.03	4.07	2.98	9.08	1 908.20	3 825.80	2 801.20	8 535.20
4.5.	Salizturīgais slānis, h=30cm	m ²	360	1.28	2.03	2.58	5.89	460.80	730.80	928.80	2 120.40
5. Ar saistvielām saistītas konstruktīvās kārtas (saskaņā ar rasējumu CD-4-1)											
5.1.	Karstais asfalts AC 11 surf, h=4cm (Liepājas un Atpūtas ielā, ietvēm un brauktvēm)	m ²	3640	3.39	11.87	6.71	21.97	12 339.60	43 206.80	24 424.40	79 970.80

Nr.	Darbu un izdevumu nosaukums	Mērv.	Daudz.	Vienības izmaksas				Kopējās izmaksas			
				Darba alga (euro/h)	Materiali (euro)	Mehānismi (euro)	Kopā (euro)	Darba alga (euro)	Materiali (euro)	Mehānismi (euro)	Kopā (euro)
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
5.2.	Karstais asfalts AC 16 base/bin, h=5cm (Liepājas ielā brauktuvei ierakuma zonā))	m²	380	3.39	12.21	6.88	22.48	1 288.20	4 639.80	2 614.40	8 542.40
5.3.	Karstais asfalts AC 22 base/bin, h=7cm (Liepājas ielā brauktuvei ierakuma zonā))	m²	380	3.39	12.89	10.27	26.55	1 288.20	4 898.20	3 902.60	10 089.00
5.4.	Karstais asfalts AC 16 base/bin, h=6cm (Atpūtas ielā, ielas brauktuvei)	m²	1130	3.39	12.72	7.89	24.00	3 830.70	14 373.60	8 915.70	27 120.00
5.5.	Karstais asfalts AC 22 base/bin, h=8cm (Atpūtas ielā, ielas brauktuvei)	m²	1130	3.39	13.06	10.55	27.00	3 830.70	14 757.80	11 921.50	30 510.00
6. Konstrukcijas											
6.1.	Betona apmales uzstādīšana:										
6.2.	- 100x30x15mm	m	540	3.77	22.61	8.48	34.86	2 035.80	12 209.40	4 579.20	18 824.40
6.3.	- 100x20x8mm	m	305	1.88	15.07	6.22	23.17	573.40	4 596.35	1 897.10	7 066.85
6.4.	- 100x22x15mm	m	23	3.77	22.61	8.48	34.86	86.71	520.03	195.04	801.78
6.5.	- 100x30/22x15mm (labais)	m	8	3.77	23.55	8.67	35.99	30.16	188.40	69.36	287.92
6.6.	- 100x30/22x15mm (kreisais)	m	8	3.77	23.55	8.67	35.99	30.16	188.40	69.36	287.92
6.7.	Betona C16/20 pamatnes izbūve	m³	45	13.19	84.79	15.07	113.05	593.55	3 815.55	678.15	5 087.25
6.8.	Pandusu izbūve:										
6.9.	- Dzeltēna taktīlā betona bruģakmens seguma izbūve	m²	7	7.54	37.68	13.57	58.79	52.78	263.76	94.99	411.53
6.10.	- Pelēka betona bruģakmens seguma izbūve	m²	4	5.65	33.92	10.02	49.59	22.60	135.68	40.08	198.36
6.11.	- Pelēka taktīlā vadlīniju betona bruģakmens seguma izbūve	m²	3	7.54	37.68	13.57	58.79	22.62	113.04	40.71	176.37
7 Satiksmes organizācija, aprīkojums											
7.1.	Ceļa zīmes stabs d=60mm (iestiprināts zemē)	gb.	1	9.42	75.37	41.08	125.87	9.42	75.37	41.08	125.87
7.2.	Brīdinājuma zīmes	gb.	1	9.42	75.37	18.28	103.07	9.42	75.37	18.28	103.07
7.3.	Virziena rādītāji un informācijas zīmes	gb.	1	9.42	75.37	18.28	103.07	9.42	75.37	18.28	103.07
7.4.	Horizontālie apzīmējumi, termoplastiskie, uzklāti ar rokām	m²	8	30.15	18.84	10.36	59.35	241.20	150.72	82.88	474.80
7.5.	Horizontālie apzīmējumi, termoplastiskie, uzklāti mehāniski	m²	33	11.31	18.84	21.01	51.16	373.23	621.72	693.33	1 688.28
8 Komunikācijas											
8.1.	Aku vāku regulēšana un nomaiņa uz peldoša tipa	gb.	23	169.58	207.26	293.94	670.78	3 900.34	4 766.98	6 760.62	15 427.94
9 Apzaļumošana											
9.1.	Augu zemes izbūve apsējot ar zāles sēklām h=15cm	m²	210	1.88	3.77	2.26	7.91	394.80	791.70	474.60	1 661.10
Kopā:								68 502.19	140 368.51	120 628.63	329 499.33

Lokālā Tāme 3.2. izmaiņu tāme
Ierīkot jaunus ūdensvada, saimnieciskās kanalizācijas un lietus kanalizācijas tīklus

N.p.k.	Materiāla apraksts, marka, izmēri, izgatavotājs, iespējama piegādātājs	Mērvienība	Daudz.	Vienības izmaksas, EUR				Kopējās izmaksas, EUR			
				darba alga	materiāli	mehānismi	kopā	darba alga	materiāli	mehānismi	Summa KOPĀ
6	Ārpuskvartāla ŪKT tīkli										
6.1	Apjoms no K2-9 līdz grāvim :	kompl.	-1	27 342.99	61 371.87	55 850.13	144 564.99	-27 342.99	-61 371.87	-55 850.13	-144 564.99
6.2	Apjoms no K2-9 līdz PSKUS :	kompl.	-1	92 395.23	156 505.63	156 668.16	405 569.02	-92 395.23	-156 505.63	-156 668.16	-405 569.02
9	Spiedvada līdz mērupītei izbūve										
9.1	Spiedvada ierīkošana ārpus būvbedres Dn 250	m	1060	6.17	45.77	4.75	56.69	6 540.20	48 516.20	5 035.00	60 091.40
9.2	Smilts nosēdītelpne 4000x800x500 mm noma ar montāžu (Mērupīte)	gab	1	347.85	496.40	175.20	1 019.45	347.85	496.40	175.20	1 019.45
9.3	Spiediena pacelšanās stacija (2 sūkņi), tvertne, pievienojums Dn 250	komp.	1	1 463.86	10 658.01	1 343.21	13 465.08	1 463.86	10 658.01	1 343.21	13 465.08
9.4	Dn 250 cauruļvada ieguldīšana zeme, akmens bruģis demontāžā un atjaunošana (Liepājas ielas)	m	30	15.06	138.70	36.21	189.97	451.80	4 161.00	1 086.30	5 699.10
9.5	Dn 250 cauruļvada ieguldīšana zeme, asfalta seguma demontāžā un atjaunošana (Atpūtas ielas)	m	20	43.48	138.70	40.88	223.06	869.60	2 774.00	817.60	4 461.20
9.6	Spiedvada gruntsūdens pārsūkņēšanai sistēmas apkalpošana (Atpūtas iela – Mērupīte).	men	6	2 346.17	292.00	438.00	3 076.17	14 077.02	1 752.00	2 628.00	18 457.02
9.7		men	6	0.00	0.00	865.43	865.43	0.00	0.00	5 192.58	5 192.58
9.8	Sadales kastes, ar elektrisko aprīkojumu	gab	1	289.80	408.98	76.31	775.09	289.80	408.98	76.31	775.09
9.9	El. kabelis 2,5x4 mm	m	300	0.44	2.50	0.41	3.35	132.00	750.00	123.00	1 005.00
9.10	apsildes el.kabelis	komp.	2	0.00	730.00	0.00	730.00	0.00	1 460.00	0.00	1 460.00
Pavisam Kopā ar izmaiņām, EUR :								-95 566.09	-146 900.91	-196 041.09	-438 508.09



Finanšu ministrija

Smilšu iela 1, Rīga, LV-1919, tālr. 67095689, 67095578, fakss 67095503, e-pasts pasts@fm.gov.lv, www.fm.gov.lv

Rīgā

22.02.2017

Nr. 20-02/417

Uz 15.02.2017.

Nr. 221.8/6-8-12/17

Latvijas Republikas Saeimas Administrācijai

Finanšu ministrija ir saņēmusi Latvijas Republikas Saeimas deputātu 2017.gada 15.februāra vēstuli un, papildus informācijai, kas tika sniegta Finanšu ministrijas 2017.gada 18.janvāra vēstulē Nr.20-02/417, sniedz atbildes uz deputātu uzdotajiem jautājumiem.

Pateicamies par jūsu iesaisti ēnu ekonomikas apkarošanas pasākumu efektivitātes uzlabošanā. Uzdoto jautājumu sakarā vēlamies arī norādīt, ka, lai gan ekonomiskā izaugsme 2016.gadā bija ievērojami zemāka, nekā iepriekš prognozēts, tomēr ieņēmumu, t.sk. nodokļu ieņēmumu kāpums bija straujāks kā ekonomiskās izaugsmes tempi 2016. gadā, kas liecina par ēnu ekonomikas ierobežošanas efektivitāti.

1. Izvērtējot Jūsu sniegtās atbildes, secināms, ka Finanšu ministrija un Valsts ieņēmumu dienests neveic detalizētu analīzi par katra ieviestā konkrētā pasākuma ēnu ekonomikas apkarošanai rezultātiem, efektivitāti un ietekmi uz uzņēmējdarbības vidi un konkurenci. Lūdzam sniegt Jūsu viedokli, vai Jūsaprāt ir pareiza izveidotā prakse, ka ieviešot ierobežojumus, netiek vērtēts, vai ir sasniegti likumu grozījumu anotācijās minētie mērķi un reālie nodokļu papildu ieņēmumu? Ja šādi aprēķini netiek (vai nevar tikt) veikti, lūdz informēt, kā šajos gadījumos tiek aprēķināti anotācijās iekļautie plānotie ieņēmumi? Lūdzam informēt, vai Jūs uzskatiet, ka šāda ir laba pārvaldība?

Tai skaitā, lūdzam paskaidrot, kāpēc līdz šim nav izvērtēta:

- riska adrešu saraksta efektivitāte un lietderība. Ņemot vērā to, ka grozījumi likumā "Par nodokļiem un nodevām" spēkā stājās 2012.gada 26. jūlijā, lūdzam informēt, cik ilgs laiks pēc riska adrešu saraksta izveides, Jūsaprāt, ir nepieciešams, lai izvērtējumu būtu iespējams veikt?
- ieviestā riska personu saraksta efektivitāte un lietderība. Ņemot vērā to, ka grozījumi likumā "Par nodokļiem un nodevām" spēkā stājās ar 2014.gada 1. janvārī, lūdzam informēt, cik ilgs laiks pēc riska personu saraksta izveides uzsākšanas, Jūsaprāt, ir nepieciešams, lai izvērtējumu būtu iespējams veikt?

Atsevišķu normatīvo aktu potenciālās fiskālās ietekmes novērtējumam tiek lietotas vairākas metodes. Metodes izvēle ir atkarīga no konkrētā normatīvā akta projekta būtības. Tiek vērtēts, vai paredzamais iedarbības uz nodokļu maksātāju uzvedību mehānisms vairāk ir preventīvs vai represīvs, kādas ir nodokļu maksātāju iespējas veikt nodokļu optimizāciju, veidojot citus alternatīvus mehānismus un citiem faktoriem. Novērtējot fiskālo ietekmi,

SAŅEMTS
Latvijas Republikas Saeimā
22.02.2017. plkst. 15:53
Nr. 1/56 - 12/17

Finanšu ministrija un Valsts ieņēmumu dienests (turpmāk – VID) ņem vērā arī paredzamās likuma normas netiešo ietekmi uz nodokļu samaksas disciplīnu.

Normatīvo aktu grozījumu fiskālās ietekmes novērtēšana visbiežāk sākas ar nodokļu saistību risku novērtēšanu un analīzi – tiek noteikts, kurām nodokļu maksātāju grupām ir raksturīgs risks, ko plāno ierobežot ar normatīvo aktu grozījumiem, kādi varētu būt iespējamie riska radītie valsts kopbudžeta zaudējumi. Pēc risku profilēšanas tiek veikts ekspertu vērtējums par to, cik lielā mērā piedāvātais risinājums varētu ietekmēt risku samazināšanos. Plānotais saistību izpildes risku samazinājums kalpo par bāzi turpmākiem normatīvā akta fiskālās ietekmes aprēķiniem, ko bieži vien nosaka kā attiecīgo nodokļu efektīvo likmju reizinājumu ar potenciālās ar nodokļiem apliekamās bāzes pieaugumu.

Normatīvo aktu grozījumu fiskālā ietekme ir atkarīga no tā mijiedarbības ar citiem nodokļu sistēmas elementiem un lielai daļai normatīvo aktu grozījumu ir preventīvs efekts, kas nav personificējams. VID rīcībā nav ne metodikas, ne resursu, ne specifisku zināšanu šādu sarežģītu pētījumu veikšanai.

Ja arī grozījumu ietekme būtu tieša, izdalīt atsevišķa pasākuma efektivitātes un ietekmes uz uzņēmējdarbības vidi un konkurenci mērījumus ar pieejamajiem resursiem (informācijas sistēmu iespējas, specifiskās zināšanas, papildu personāla resursi) nav iespējams īstenot. Apzināties, ka šādi analītiski pētījumi prasītu ievērojamus papildu budžeta izdevumus (nodokļu maksātāju samaksātos nodokļu ieņēmumus) – gan informācijas sistēmu izmaiņu veikšanai (šobrīd esošās informācijas sistēmas neparedz šādu analīzes veikšanu), gan speciālām personāla mācībām. Tādā gadījumā sākotnēji būtu jāizvērtē, vai nepieciešamie ieguldījumi (patērētie resursi) būtu samērojami ar paredzamo ieguvumu.

Saistībā ar grozījumiem likumā “Par nodokļiem un nodevām”, kurus 2011.gada 15.decembrī Ministru kabinets iesniedza Saeimas prezidijam izskatīšanai, vienlaikus ar riska adrešu saraksta ieviešanu tika virzīta virkne citu grozījumu, vairāki no kuriem mijiedarbojas viens ar otru.

Anotācijā noteikts kopējs mērķis visiem likuma grozījumiem “Paaugstināt nodokļu kontroles un administrēšanas efektivitāti, lai novērstu izvairīšanos no nodokļu nomaksas”, kas arī mūsu ieskatā ir sasniegts. Tieši saistībā ar riska adrešu saraksta ieviešanu ir būtiski uzsvērt, ka pirms šī saraksta ieviešanas VID bija jācīnās ar fiktīvas uzņēmējdarbības sekām. Līdz ar riska adrešu ieviešanu, tiek maksimāli ierobežoti fiktīvas uzņēmējdarbības cēloņi, tādējādi izslēdzot to pasākumu īstenošanu, kas būtu jāveic cīnoties ar sekām.

Informējam, ka šo konkrēto likuma “Par nodokļiem un nodevām” grozījumu anotācijas sadaļā “Tiesību akta projekta ietekme uz valsts budžetu un pašvaldību budžetiem” ietvertā informācija attiecas uz visiem likuma grozījumiem kompleksi, tādējādi atsevišķi riska adrešu ieviešanas ietekme nav atdalāma.

Finanšu ministrija un VID nepārtraukti vērtē, vai ar ieviesto regulējumu tiek sasniegts, likumprojektu izstrādājot, izvirzītais mērķis.

Regulējums par riska adresēm, riska personām tika iestrādāts normatīvajos aktos, jo problēmas radīja tas apstāklis, ka komercreģistrā kā nodokļu maksātāja vienīgais dalībnieks vai vienīgā amatpersona tika reģistrēta persona, kuras vienīgais iztikas līdzekļu avots bija no valsts un pašvaldību budžeta saņemtie līdzekļi, un pie tam minētās personas deklarētā dzīvesvieta bija valsts sociālās aprūpes centrs, patversme vai ieslodzījuma vieta.

Jāņem vērā, ka minētās komercsabiedrības bija paaugstināta riska grupas nodokļu maksātāji, kuru patiesais dibināšanas mērķis saistīts ar starpnieka lomas izpildi naudas „atmazgāšanas” un nodokļu izkrāpšanas shēmās un kuru darbības organizētāji, kā arī patiesā labuma guvēji administratīvā procesa ietvaros nebija identificējami.

Ņemot vērā, ka statistikas dati liecināja par ievērojamu darījumu apmēru un valsts budžetā neiemaksātajām nodokļu summām, bija būtiski ierobežot iespējas reģistrēt šādas komercsabiedrības.

Turklāt, lai sasniegtu izvirzīto mērķi, vienlaikus ar riska adrešu regulējumu tika noteiktas VID tiesības apturēt nodokļu maksātāja saimniecisko darbību nodokļu normatīvo pārkāpumu gadījumos.

Izvirzītais mērķis tika sasniegts, taču jāņem vērā, ka nāk jaunas riska grupas, piemēram, ārvalstnieku reģistrācija par komercsabiedrības vai ārvalsts filiāles amatpersonām, kuras nekad nav bijušas Latvijā.

Vienlaikus jāatzīmē, ka saskaņā ar Ministru kabineta 2016.gada 11.augusta rīkojuma Nr.439 "Par Konceptuālo ziņojumu par fizisko personu reģistru" 7.punktu Tieslietu ministrijai sadarbībā ar Ekonomikas ministriju ir dots uzdevums līdz 2017.gada 31.janvārim izvērtēt Uzņēmumu reģistra pakalpojumu sniegšanas iespējas un lietderību identificētajiem ārvalstniekiem, lai nodrošinātu, ka Fizisko personu reģistrā tiek iekļauta informācija par visiem kapitālsabiedrības dibinātājiem un valdes locekļiem, kas ir ārvalstnieki, kā arī iesniegt attiecīgus priekšlikumus Ministru kabinetā.

Kā viens no pēdējā laikā virzītajiem projektiem ēnu ekonomikas apkarošanas uzlabošanai, liekot šķēršļus fiktīvu uzņēmumu dibināšanai, jāatzīmē grozījumi likumā "Par Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistru" (stājās spēkā 2017.gada 1.janvārī). Šā likuma mērķis ir nodrošināt ierakstu komercreģistrā izdarīšanu par tādiem komersantiem, kuru nolūks ir veikt komercdarbību. Proti, ja dokumentos konstatētie trūkumi nav novēršami vai iesniegtās ziņas nav reģistrējamas komercreģistrā, vai saņemts VID atbilstošs atzinums par tiesību subjekta nodokļu riskiem, Uzņēmumu reģistra valsts notārs pieņem lēmumu par atteikumu reģistrēt (pievienot lietai) dokumentus vai izdarīt ierakstu komercreģistrā. Uzņēmumu reģistrs nosūta VID informāciju par iesniegtajiem pieteikumiem ierakstu izdarīšanai komercreģistrā, ja ir izpildījušies likumā noteiktie kritēriji. Šis ir labs sākums problēmas risināšanas uzsākšanai, taču normatīvajā regulējumā nav iespējams aptvert visus gadījumus (kritērijus), kad tiesību subjekts būtu pastiprināti izvērtējams. Tādējādi šis likums papildina esošo regulējumu par riska adresēm un riska personām.

2. Atbildē uz "No sirds Latvijai" deputātu uzdoto 7.jautājumu Jūs esat iekļāvuši statistiku par "Paskaidrojumu reģistrā" iekļauto paskaidrojumu skaitu, kādiem mērķiem paskaidrojumi tiek izmantoti, kā arī norādījusi, ka ir sarežģīti sagatavot informāciju par to, cik bieži fiziskām personām, kas paskaidrojumā apgalvo, ka viņi neko nezina par konkrēto komersantu vai ir parakstījuši reģistrācijas dokumentus par samaksu un viņi nav patiesie, bet tikai juridiskie valdes locekļi vai īpašnieki, tikusi; piemērota administratīvā atbildība. Sakarā ar to, lūdzam Jūsu viedokli vai VID būtu jāveic analīze par atbildības piemērošanu vai nepiemērošanu šādām personām? Vienlaikus lūdzam minēt dažus piemērus, kad minētajām personām ir piemērota atbildība un kādā apmērā un kad nav piemērota, kā arī iemeslus tam, kāpēc atbildība nav tikusi piemērota.

I. Piemēri par personām, kuru paskaidrojumi 2017.gadā ir ievietoti "Paskaidrojumu reģistrā" un tām piemērotā atbildība.

Persona X - 11.01.2017. paskaidrojums par pieciem uzņēmumiem (SIA "A", SIA "B", SIA "C", SIA "D", SIA "E"), pieņemtie administratīvie sodi:

- 18.02.2014. pēc 159.⁹ panta 500 EUR apmērā,
- 09.09.2015. pēc 166.⁶ panta 150 EUR apmērā,
- 18.05.2016. pēc 159.⁹ panta divi lēmumi, katrs 150 EUR apmērā,
- 31.05.2016. pēc 159.⁹ panta 300 EUR apmērā,
- 10.01.2017. pēc 159.⁹ panta 280 EUR apmērā,
- 18.02.2014. atņemtas tiesības ieņemt amatus uz 12 mēnešiem,

- Pieņemti lēmumi par personas iekļaušanu riska personu sarakstā 19.10.2015., 21.01.2016., 12.01.2017., jo regulāri tiek konstatēti jauni pārkāpumi, par kuriem pieņem jaunu lēmumu, attiecīgi personai pagarinot riska personas statusu par trīs gadiem.

Persona Y - 01.02.2017. paskaidrojums par SIA "F", pieņemtie administratīvie sodi:

- 19.07.2016. pēc 166.⁶ panta 140 EUR apmērā,
- 18.10.2016. pēc 159.⁹ panta 140 EUR apmērā,
- 01.12.2016. pēc 166.³⁵ panta 450 EUR apmērā,
- 01.12.2016. atņemtas tiesības ieņemt amatus uz 24 mēnešiem.

Persona Q - 17.01.2017. paskaidrojums par SIA "G", administratīvais sods piemērots 10.02.2017. pēc 159.⁹ panta 500 EUR apmērā, 10.02.2017. atņemtas tiesības ieņemt amatus uz 12 mēnešiem.

Informācija par piemērotajiem administratīvo pārkāpumu kodeksa pantiem:

- 159.⁹ pants. Nesadarbošanās ar nodokļu administrācijas amatpersonām;
- 166.⁶ pants. Grāmatvedības, pārskatu iesniegšanas un statistiskās informācijas noteikumu neievērošana;
- 166.³⁵ pants. Par parādnieka maksātnespējas procesa pieteikuma neiesniegšanu likumā paredzētajos gadījumos.

II. Piemēri par personām, kuru paskaidrojumi ir ievietoti Paskaidrojumu reģistrā un kuriem nav piemērota atbildība.

Persona E – 02.01.2017. iesniegums e-pastā, persona pati pieteicās un sniedza informāciju,

Persona F – 16.11.2016. pieņemts paskaidrojums, pati persona sniegusi informāciju,

Persona G – 12.01.2017. pieņemts paskaidrojums – VID kompetences ietvaros.

3. Atbildē uz "No sirds Latvijai" deputātu uzdoto 10.jautājumu Jūs esat minējusi, ka "VID vērtē iespēju vienu reizi gadā publiskot informāciju par nodokļu parādiem vienlaikus ar informācijas publiskošanu par nodokļu maksātāju (komersantu) taksācijas gadā samaksāto VID administrēto nodokļu kopsummām. Lūdzam Jūs informēt, kad ir plānots sākt šīs informācijas publiskošanu?"

Informējam, ka ir paredzēts līdz 2017.gada septembrim izvērtēt informācijas par nodokļu parādu saraksta veidā publiskošanas tehniskajām iespējām, kā arī tiek vērtēts sabiedrības ieguvumus šāda saraksta publiskošanas gadījumā, samērojot to ar sarakstā iekļauto personu tiesisko interešu aizskārumu.

Publiskotajai informācijai par nodokļu maksātāju parādu saistībām pret valsts budžetu ir jābūt maksimāli korektai, lai nepamatoti neaizskartu nodokļu maksātāja tiesiskās intereses, proti, publiskojot parādu, būtu jāvērtē vienlaikus vairāki būtiski aspekti – nodokļu parāda rašanās laiks (arī maksājums, kas nokavēts 1 dienu, atbilstoši šā brīža VID nodokļu uzskaites sistēmai, tiek uzskaitīts kā parāds), nodokļu pārmaksas pastāvēšana vienlaikus ar nodokļu parāda esamību (līdz normatīvajos aktos noteiktajā termiņā un kārtībā pārmaksa tiek novirzīta parāda segšanai). Pašreizējā VID nodokļu uzskaites sistēma nenodrošina nodokļu parādnieku atlasīšanu, ievērojot iepriekš minētos parādu raksturojošos apstākļus.

VID ir uzsākta jaunas, uz modernām informācijas tehnoloģijām balstītas Maksājumu administrēšanas informācijas sistēmas izstrādāšana, kas nodrošinās VID administrēto valsts

budžeta ieņēmumu uzskaiti pēc uzkrājuma principa un vienoto kontu VID administrētajiem valsts budžeta maksājumiem. Ir plānots, ka sistēmas sekmīgas izstrādes rezultātā būs iespējams nodrošināt automatizētu informācijas atlasīšanu par nodokļu maksājumu parādiem, parāda stāvokļa izmaiņām. Maksājumu administrēšanas informācijas sistēmu (MAIS) plānots izstrādāt līdz 2020.gada beigām.

Ministre



D.Reizniece-Ozola

R.Auzinš 97083919



Aizsardzības ministrija

K. Valdemāra iela 10/12, Rīga, LV-1473; tālr.: 67335171, 67335165; fakss: 67229150; www.mod.gov.lv

Rīgā 22.02.2017. Nr. MV-N/479
Uz 16.02.2017. Nr. 221.8/1-24-12/17

Latvijas Republikas Saeimas deputātiem

A. Elksniņam
V. Orlovam
V. Agešinam
M. Zemļinskim
I. Ribakovam

*Par atbildes sniegšanu
uz Saeimas deputātu jautājumiem*

Aizsardzības ministrija (turpmāk – AM) ir saņēmusi un iepazīsinies ar Saeimas deputātu A. Elksniņa, V. Orlova, V. Agešina, M. Zemļinska un I. Ribakova 2017. gada 16. februāra vēstulē Nr. 221.8/1-24-12/17 izvirzītajiem jautājumiem un secina, ka jau iepriekš ir saņēmusi identiskus jautājumus (2016. gada 15. decembra deputātu pieprasījums Nr. 622.12/1-216-12/16) un sniegusi uz tiem atbildes (2016. gada 21. decembra AM vēstule Nr. MV-N/3059).

Vienlaikus AM norāda, ka atbildes uz jautājumiem Nr. 2-9, kas tika sniegtas Saeimas deputātiem pagājušā gada decembrī, arī šobrīd ir spēkā. Savukārt attiecībā uz jautājumu Nr. 1 varam precizēt, ka uzņēmums *BAE Systems Land (UK)* ir iesniedzis AM informāciju par potenciālo Latvijas sadarbības partneri, kurš perspektīvā varētu tikt iesaistīts trešā un ceturtā līmeņa CVR(T) bruņutehnikas remonta nodrošināšanā Latvijā.

Patlaban *BAE Systems Land (UK)* ir sagatavojis šī komersanta sākotnējo izvērtējumu. Tomēr, tā kā *BAE Systems Land (UK)* turpina sarunas ar izvēlēto komersantu, pašreizējā uzņēmumu sarunu posmā, ņemot vērā komerciāli sensitīvo informāciju, AM nav tiesīga publiskot *BAE Systems Land (UK)* izvēlēto kandidātu. Taču AM ir pārliecināta, ka abi sadarbības partneri, tuvojoties formālajai sadarbības dibināšanai, nāks klajā ar publiskiem paziņojumiem.

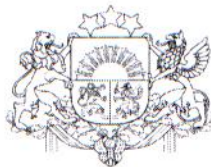
Ar cieņu

ministrs

R. Bergmanis

M. Svīķis, 67335186
madars.svikis@mod.gov.lv

SAŅEMTS
Latvijas Republikas Saeimā
22.02.2017. plkst. 11:10
Nr. 1/52- 12/17



Satiksmes ministrija

Gogoļa iela 3, Rīga, LV-1743, tālr. 67028210, fakss 67217180, e-pasts satiksmes.ministrija@sam.gov.lv, www.sam.gov.lv

Rīgā 22.02.2017. Nr. 01-08/634

uz 16.02.2017. Nr. 622.12/1-57-12/17

20.02.2017. 622.12/1-64-12/17

Saeimas Administrācijai

Par atbilžu sniegšanu uz Saeimas
deputātu jautājumiem

Satiksmes ministrija ir iepazīsinies ar Saeimas deputātu 2017.gada 16.februāra vēstulē Nr.221.8/1-25-12/17 ietvertu jautājumu Nr.266/J12 par dīzeļvilcienu modernizācijas projektu un saskaņā ar Saeimas kārtības ruļļa 121.panta pirmo daļu sniedz atbildes uz uzdotajiem jautājumiem.

1.jautājums:

Kāds ir modernizēto vilcienu (visu sešu dīzeļvilcienu sastāvu) noskrējieni līdz šim brīdim, kopš to nodošanas ekspluatācijā?

Informācija par modernizēto DR1AC sērijas dīzeļvilcienu nobraukumu:

Nr.p.k.	Vagonu sērija	Sastāva numurs	Pieņemšanas datums pēc modernizācijas	Nobraukums pēc modernizācijas (km)
1.	DR1AC	219.1	2016.05.06	87 112 km
2.	DR1AC	227.1	2016.05.30	80 764 km
3.	DR1AC	290.1	2016.06.09	88 486 km
4.	DR1AC	185.1	2016.07.14	78 722 km
5.	DR1AC	185.3	2016.08.09	41 906 km
6.	DR1AC	187	2016.09.19	54 302 km

Modernizēto DR1AC sērijas dīzeļvilcienu vidējais mēneša nobraukums sastāda apmēram 9-10 tūkst. km. un ir aptuveni vienāds ar nemodernizēto DR1A un DR1AM sērijas dīzeļvilcienu nobraukumiem.

2.jautājums:

Cik daudz neplānotu remontu bija modernizētiem dīzeļvilcieniem? Lūdzam sniegt informāciju par katru dīzeļvilcienu atsevišķi.

SAŅEMTS
Latvijas Republikas Saeimā
22.02.2017. plkst. 15:00
Nr. 1/54 - 12/17

Līdz 2017.gada 20.februārim modernizētajiem dīzeļvilcieniem konstatētie garantijas gadījumi:

- 1.dīzeļvilciens (vagoni Nr.219-1, 219-8, 227-8) – 45 garantijas gadījumi;
- 2.dīzeļvilciens (vagoni Nr.227-1, 227-4, 227-2) – 30 garantijas gadījumi;
- 3.dīzeļvilciens (vagoni Nr.290-1, 290-2, 290-4) – 32 garantijas gadījumi;
- 4.dīzeļvilciens (vagoni Nr.185-1, 185-4, 311-4) – 18 garantijas gadījumi;
- 5.dīzeļvilciens (vagoni Nr.185-3, 185-6, 311-6) – 21 garantijas gadījumi;
- 6.dīzeļvilciens (vagoni Nr.187-1, 187-6, 187-8, 187-3) – 11 garantijas gadījumi.

3.jautājums:

Kādu iemeslu dēļ modernizētie dīzeļvilcieni atradās neplānotos remontos (sniegt informāciju par katru atsevišķi, atbilstoši Ministru kabineta 2010.gada 28.decembra noteikumiem Nr.1211)?

Modernizēto dīzeļvilcienu garantijas gadījumos tika novērsti defekti, kas konstatēti vilcienu tehniskajās sistēmās. Novērsto defektu veidi: spēka iekārtu remonts, sanitāro mezgļu remonts, iekšējā aprīkojuma remonts, elektriskā aprīkojuma, automātisko durvju, kondicionieru remonts, drošības iekārtu remonts. Defekti tiek novērsti atbilstoši līgumā par dīzeļvilcienu modernizāciju noteiktajai kārtībai.

Ministru kabineta 2010.gada 28.decembra noteikumi Nr.1211 "Noteikumi par ritošā sastāva būvi, modernizāciju, atjaunošanas remontu, atbilstības novērtēšanu un pieņemšanu ekspluatācijā" nenosaka kārtību, kādā jāreģistrē un jāuzskaita garantijas gadījumi un to iemesli.

Vēlos informēt, ka 2017.gada 23.februārī piedalīšos iepriekš plānotā konferencē Alojā, līdz ar to nevarēšu ierasties sniegt atbildi mutvārdos.

Satiksmes ministrs



U.Augulis

J.Zālītis, 67028373
juris.zalitis@sam.gov.lv



Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija

Peldu iela 25, Rīga, LV-1494, tālr. 67026533, fakss 67820442, e-pasts pasts@varam.gov.lv, www.varam.gov.lv

Rīgā, 22.02.2017. Nr. 1-13/1570
Uz 20.02.2017. Nr. 622.12/1-65-12/17

**Latvijas Republikas
Saeimas administrācijas
Saeimas kancelejai**
Jēkaba iela 11, Rīga, LV-1811
e-pasts: saeima@saeima.lv

*Par atbildes sniegšanu uz Latvijas Republikas Saeimas
deputātu 2017.gada 6.februāra jautājumu Nr.267/J12
par sadzīves atkritumu apsaimniekošanu Daugavpils
pilsētas administratīvajā teritorijā*

Atbildot uz Latvijas Republikas Saeimas deputātu 2017.gada 16.februāra jautājumu Nr.267/J12 par sadzīves atkritumu apsaimniekošanu Daugavpils pilsētas administratīvajā teritorijā (turpmāk – vēstule), sniedzu šādu informāciju.

1. Vai Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas pienākumos ietilpst uzraudzība par to, kā pašvaldības īsteno tām noteiktās autonomās funkcijas?

Saskaņā ar likuma "Par pašvaldībām" 15.panta pirmās daļas 2.punktu viena no pašvaldības autonomajām funkcijām ir gādāt par savas administratīvās teritorijas labiekārtošanu un sanitāro tīrību (ielu, ceļu un laukumu būvniecība, rekonstruēšana un uzturēšana; ielu, laukumu un citu publiskai lietošanai paredzēto teritoriju apgaismošana; parku, skvēru un zaļo zonu ierīkošana un uzturēšana; atkritumu savākšanas un izvešanas kontrole; pretplūdu pasākumi; kapsētu un beigto dzīvnieku apbedīšanas vietu izveidošana un uzturēšana). Jāņem vērā, ka minētās autonomās funkcijas izpilde veicama tiktāl, cik tā neskar citu publisku personu vai privātpersonu īpašumu, par kura uzturēšanu ir atbildīgs tā īpašnieks, kā arī ievērojot citos ārējos normatīvajos aktos noteiktos īpašuma izmantošanas nosacījumus. Atbilstoši minētā likuma 7.panta otrajai daļai autonomo funkciju izpildi organizē un par to atbild pašvaldības, un šo funkciju izpilde tiek finansēta no attiecīgās pašvaldības budžeta, ja likumā nav noteikts citādi. Likuma "Par pašvaldībām" 5.panta pirmā daļa un 21.panta pirmās daļas 23.punkts noteic, ka pašvaldības savas kompetences un likuma ietvaros darbojas patstāvīgi un tikai pašvaldības dome ir tiesīga lemt par kārtību, kādā izpildāmas šā likuma 15.pantā minētās autonomās funkcijas. Līdz ar to jautājumi par pašvaldības autonomo funkciju izpildi ir pašvaldības domes ekskluzīvā kompetencē, un Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija (turpmāk – ministrija) nav tiesīga iejaukties pašvaldības autonomo funkciju izpildē.

SAŅEMTS
Latvijas Republikas Saeimā
22.02.2017. plkst. 16 : 53
Nr. 1/57- 12/17

2. Vai Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas pienākumos ietilpst pašvaldību rīcības pārbaude, gadījumos, kad netiek pildīti ar normatīviem aktiem tai uzliktie pienākumi, pieļaujot privāta komersanta krāpšanos (spekulācijas) ar atkritumu apsaimniekošanas izmaksu formulu?

Attiecībā uz pašvaldībai ar normatīvajiem aktiem uzlikto pienākumu nepildīšanu, informējam, ka ministrija, saņemot ziņas par iespējamiem pārkāpumiem pašvaldību darbībā, to izvērtē un rīkojas atbilstoši likumā "Par pašvaldībām" noteiktajai kompetencei – piemēram, pieprasa pašvaldībai vai pašvaldības domes priekšsēdētājam skaidrojumu par faktisko situāciju un konkrētās normatīvā akta normas neizpildi, izvērtē iespēju atcelt pašvaldības apstiprinātos saistošos noteikumus vai to atsevišķus punktus vai izvērtē iespēju atstādināt no amata domes priekšsēdētāju (šīs ekskluzīvās tiesības ministrs var izmantot tikai gadījumos, ja konkrētā amatpersona nepilda tieši savus, kā domes priekšsēdētāja, likumos noteiktos pienākumus). Ministrija izvēlās reaģēšanas veidu atkarībā no faktiskās situācijas, sniegtajām ziņām un to pamatojuma. Vienlaikus vēršu uzmanību, ka ministrija nevar atcelt pašvaldības domes lēmumu vai uzlikt domei par pienākumu kādu lēmumu pieņemt, kā arī ministrijai ar normatīvajiem aktiem nav piešķirtas tiesības veikt izmeklēšanas darbības, līdz ar to, ja ir aizdomas, ka pašvaldības amatpersonas ir pieļāvušas tādu rīcību, kurā, iespējams, ir noziedzīgo nodarījumu pazīmes – piemēram, krāpšana, dienesta pilnvaru pārsniegšana, dienesta viltojums u.c., attiecīgo informāciju jāpārbauda tiesībsargājošām iestādēm.

3. Vai komersantam "Clean-R" bija tiesības neievērot savā finanšu piedāvājumā, kas ir neatņemama līguma sastāvdaļa, norādīto pārrēķinu no 1 m³ un 1t formulu?

Informēju, ka normatīvie akti nepiešķir ministrijai kompetenci veikt pārbaudi par noslēgtā līguma starp pašvaldību un atkritumu apsaimniekošanas komersantu, izpildi. Ministrijas lietvedībā neatrodas arī administratīvā lieta par Jūsu iesniegumā minēto jautājumu.

Paskaidroju, ka saskaņā ar Publisko iepirkumu likuma 67.panta pirmo daļu iepirkuma līgums nosaka tiesiskās attiecības starp pasūtītāju vai pasūtītājiem un piegādātāju vai piegādātājiem. Tādejādi SIA "Clean-R" tiesības ievērot savā finanšu piedāvājumā norādīto pārrēķina formulu un Daugavpils pilsētas domas tiesības informēt SIA "Clean-R" par konstatējam neprecizitātēm ir jāvērtē atbilstoši publiskā iepirkuma rezultātā noslēgtajam līgumam.

Vienlaikus vēršu uzmanību uz to, ka Valsts kontroles 2015.gada 20.janvāra revīzijas ziņojumā Nr.20.4.1-14/2014 "Sadzīves atkritumu apsaimniekošanas organizēšanas atbilstība plānotajiem mērķiem un tiesību aktu prasībām" (turpmāk – Ziņojums) izteica ieteikumu ministrijai kā atbildīgajai ministrijai par normatīvo aktu izstrādi atkritumu apsaimniekošanas nozarē pilnveidot normatīvo aktu regulējumu, kas paredzētu atkritumu apsaimniekošanas maksas aprēķinam izmantot atkritumu apsaimniekotāja mērījumu rezultātā noteikto koeficientu pārejai no svara uz tilpuma mērvienībām. Informēju, ka minētais ieteikums ir izpildīts, iekļaujot to Atkritumu apsaimniekošanas likuma 39.panta sestajā daļā. Minētā norma stājās spēkā 2017.gada 1.janvārī. Atbilstoši Atkritumu apsaimniekošanas likuma Pārejas noteikumu 28.punkta 2.apakšpunktam attiecīgie Ministru kabineta noteikumi tiks izstrādāti līdz 2017.gada 1.septembrim. Izstrādājamie Ministru kabineta noteikumi nodrošinās vēstulē aprakstītās informācijas pamatotības un būtiskuma izvērtējumu, jo Ministru kabinets noteiks kārtību, kādā atkritumu apsaimniekotājs veic sadzīves atkritumu masas un tilpuma attiecību mērījumus, un šo mērījumu veikšanas nosacījumus, kā arī kārtību, kādā nosakāms koeficients pārejai no tilpuma vienībām uz masas vienībām, un termiņus un kārtību, kādā atkritumu apsaimniekotājs informē pašvaldību par atkritumu masas un tilpuma mērījumiem un piemērojamo koeficientu.

Vienlaikus Valsts kontrole Ziņojumā ir arī ieteikusi ministrijai izstrādāt normatīvā akta projektu par pašvaldības un atkritumu apsaimniekotāja līguma minimālajām prasībām, lai nodrošinātu taisnīgu un skaidru noteikumu iekļaušanu līgumos un pašvaldība varētu efektīvi organizēt atkritumu apsaimniekošanu savā administratīvajā teritorijā. Savukārt, lai nodrošinātu samērīgu un taisnīgu noteikumu iekļaušanu patērētājiem piedāvātajos līgumu projektos un netaisnīgu līgumu noteikumu piemērošanas novēršanu ar patērētājiem jau noslēgtajos sadzīves

atkritumu apsaimniekošanas līgumos, ministrijai sadarbībā ar Patērētāju tiesību aizsardzības centru bija dots ieteikums izstrādāt normatīvā akta projektu par patērētāja un sadzīves atkritumu apsaimniekotāja līguma minimālajām prasībām.

Informēju, ka šie Valsts kontroles ieteikumi ir izpildīti, izstrādājot Ministru kabineta 2016.gada 16.augusta noteikumus Nr.546 "Noteikumi par minimālajām prasībām, kas iekļaujamās darba uzdevumā, pašvaldībai izraugoties sadzīves atkritumu apsaimniekotāju, un atkritumu apsaimniekošanas līgumu būtiskie nosacījumi".

4. Vai dotais fakts nenorāda uz to, ka līguma izpildes gaitā ir radušās būtiskas līguma izmaiņas, kuru rezultātā būtu jāpārtrauc līgums un jāveic jauna iepirkuma procedūra?

Paskaidroju, ka Publisko iepirkumu likuma 67.panta otrās daļas 6.un 7.punkts noteic, ka iepirkuma līgumos ir jānosaka līgumslēdzēju pušu atbildību par līguma neizpildīšanu, kā arī līguma grozīšanas kārtība un kārtība, kādā pieļaujama atkāpšanās no līguma. Tādejādi, vadoties no noslēgtā iepirkuma līguma nosacījumiem, līguma pusēm būtu jāvērtē, vai ir radušās būtiskas līguma izmaiņas, kuru rezultātā būtu jāpārtrauc līgums un jāveic jauna iepirkuma procedūra.

Ar cieņu

ministrs



K.Gerhards

I.Doniņa, 67026515
L.Ivanova, 67026927



Finanšu ministrija

Smilšu iela 1, Rīga, LV-1919, tālr. 67095689, 67095578, fakss 67095503, e-pasts pasts@fm.gov.lv, www.fm.gov.lv

Rīgā

	<u>22.02.2017</u>	Nr.	<u>6-2-08/1700</u>
Uz	<u>16.02.2017</u>	Nr.	<u>622.12/1-59-12/17</u>

Saeimai

Atbilde uz deputātu jautājumu par valsts speciālā budžeta ilgtspēju

Finanšu ministrija (turpmāk – FM) atbilstoši kompetencei ir izskatījusi Latvijas Republikas Saeimas deputātu š.g. 16.februāra vēstuli Nr. 622.12/1-59-12/17 “Deputātu jautājums par valsts speciālā budžeta ilgtspēju” un informē par tālāk minēto.

Informējam, ka valsts sociālās apdrošināšanas sistēmas ilgtspējas nodrošināšana ir Labklājības ministrijas (turpmāk – LM) kompetence, savukārt FM kompetencē ir fiskālās ilgtspējas un finanšu stabilitātes nacionālajā un starptautiskajā līmenī veidošana un vadīšana.

Atbilstoši Likumā par budžetu un finanšu vadību (turpmāk – LBFV) noteiktajam FM izstrādā vidēja termiņa budžeta ietvara prognozes. Iepriekš minētā likuma 16.² pants paredz, ka “Finanšu ministrs nodrošina, ka katru gadu tiek izstrādāts vidēja termiņa budžeta ietvara likuma projekts nākamajiem trim saimnieciskajiem gadiem, un iesniedz to Ministru kabinetam saskaņā ar vidēja termiņa budžeta ietvara likuma projekta un gadskārtējā valsts budžeta likuma projekta izstrādes un iesniegšanas grafiku”. Lai nodrošinātu LBFV prasību izpildi, FM izstrādā valsts makroekonomisko rādītāju un vispārējās valdības budžeta bilances prognozes vidējam termiņam (n+3). Šīs prognozes ir pamatā valsts fiskālajai politikai. FM aktualizē makroekonomisko rādītāju prognozes divas reizes gadā - februārī, nodrošinot Stabilitātes programmas izstrādi, un jūnijā - budžeta sagatavošanas procesā. Jūnijā aktualizētās makroekonomisko rādītāju prognozes ir pamatā gadskārtējā budžeta un vidēja termiņa budžeta ietvara likuma (VTBIL) izstrādei. FM izstrādātās prognozes vidējam termiņam divreiz gadā nosūta arī LM, kura, balstoties uz prognozēm par tautsaimniecībā

SAŅEMTS
Latvijas Republikas Saeimā

22.02.2017. plkst. 10:33

Nr. 1/51- 12/17

nodarbināto bruto algas pieaugumu, inflāciju, reģistrētā bezdarba līmeni un sociālā nodokļa ieņēmumu prognozēm, sagatavo valsts speciālā budžeta prognozes vidējam termiņam.

Š.g. februārī FM ir aktualizējusi makroekonomisko rādītāju prognozes, lai nodrošinātu Stabilitātes programmas 2017.-2020.gadam sagatavošanu. Makroekonomisko rādītāju prognozes ir pārrunātas ar Latvijas Bankas, Ekonomikas ministrijas, Starptautiskā Valūtas fonda un Eiropas Komisijas ekspertiem, kā arī prezentētas Fiskālās disciplīnas padomes (FDP) locekļiem. Š.g. 16.februārī FDP informēja, ka neiebilst FM sagatavoto makroekonomisko prognožu izmantošanai Stabilitātes programmas 2017.-2020.gadam izstrādei. Tādējādi, FM saņemot atbalstu, ka aktualizētās makroekonomisko rādītāju prognozes¹ ir reālistiskas, tās nosūta darbam citām struktūrvienībām un institūcijām saistībā ar vispārējās valdības budžeta bilanču izstrādi. Atbilstoši FM 2017.gada 13.janvāra rīkojuma Nr.16 "Par Latvijas Stabilitātes programmas 2017. - 2020.gadam sagatavošanu" 1.pielikumam "Latvijas Stabilitātes programmas 2017.-2020. gadam sagatavošanas laika grafiks", FM š.g. 14.februārī nosūtīja LM aktualizētās makroekonomisko rādītāju prognozes 2017.-2020.gadam valsts speciālā budžeta prognožu sagatavošanai, kuras līdz š.g. 14.martam LM ir jāiesniedz FM.

Informējam, ka atbilstoši LM iesniegtai informācijai pašlaik FM rīcībā ir šāda pēdējā aktualizētā informācija par valsts speciālā budžeta ieņēmumu un izdevumu prognozēm 2017.-2019.gadam, atbilstoši likumam "Par vidēja termiņa budžeta ietvaru 2017., 2018. un 2019.gadam".

miljoni, <i>euro</i>	2017	2018	2019
Ieņēmumi	2486.1	2653.7	2796.3
<i>tai skaitā sociālās apdrošināšanas iemaksas</i>	2244.1	2413.6	2552.8
Izdevumi	2420.8	2596.0	2771.0
<i>Finansiālā balance</i>	65.3	57.7	25.3

Norādām, ka FM sagatavo kopējās valsts sociālās apdrošināšanas iemaksu prognozes (ieskaitot iemaksas valsts fondēto pensiju shēmā) un LM - iemaksu apjomu valsts fondēto pensiju shēmā, līdz ar to prognozētās sociālās apdrošināšanas iemaksas valsts speciālajā budžetā veidojas kā starpība starp iepriekš minētajām prognozēm.

Izstrādājot kopējās valsts sociālās apdrošināšanas iemaksu prognozes (ieskaitot iemaksas valsts fondēto pensiju shēmā), tiek ņemtas vērā darba samaksas fonda izmaiņas (darba samaksas fondu veido nodarbināto vidējā darba alga un tautsaimniecībā nodarbināto skaits), likumdošanas izmaiņas, kā arī citi ietekmējošie faktori.

¹ Skatīt pielikumu Nr.1 "Makroekonomisko rādītāju prognozes 2017.-2019.gadam"

Sagatavojot valsts sociālās apdrošināšanas iemaksu ieņēmumu plānu 2017. – 2019. gadam, tika ņemts vērā prognozētais darba samaksas fonda pieauguma temps (2017.gadā tas tika prognozēts, ka būs +5,7%, 2018. un 2019. gadā +5,6%), iepriekšējos gados pieņemtās likumdošanas izmaiņas un 2016.gadā pieņemtās likumdošanas izmaiņas, kas stājas spēkā ar 2017.gadu. Piemēram, tika ņemtas vērā tādas likumdošanas izmaiņas kā:

- minimālās mēneša darba algas paaugstināšana no 370 *euro* līdz 380 *euro*;
- atgriezeniskais efekts no iedzīvotāju ienākuma nodokļa atvieglojuma ieviešana vienai no koplīgumā noteiktajām darbinieku sociālajām garantijām;
- nodokļa avansa ieviešana taksometru nozarei 130 *euro* apmērā;
- ēnu ekonomikas samazinošie pasākumi (piemēram, nodokļu nemaksāšanas risku ierobežošana transportlīdzekļu apkopes un remonta nozarē, kad kā apdrošināšanas atlīdzības veids tiek izvēlēts kā remonta pakalpojuma kompensācija un galvenā būvdarbu veicēja līdzatbildības ieviešana par apakšuzņēmēja darba ņēmēju, kas nodarbināts galvenā būvdarbu veicēja būvobjektā, nodokļu nomaksu);
- jaunuzņēmumu darbības atbalsta likuma ieviešana, kura mērķis ir veicināt jaunuzņēmumu veidošanos Latvijā, līdz ar to sekmējot pētniecību un inovatīvu ideju, produktu vai procesu izmantošanu saimnieciskajā darbībā;
- valsts sociālās apdrošināšanas obligāto iemaksu objekta maksimālais apmēra palielināšana no 48 600 līdz 52 400 *euro*.

Jāatzīmē, ka ar 2017.gadu tika veiktas izmaiņas mikrouzņēmumu nodokļa regulējumā (tika palielināta mikrouzņēmumu nodokļa likme, kā arī mainīts mikrouzņēmuma nodokļa procentuālais sadalījums pa nodokļu veidiem), kā rezultātā sociālajam budžetam tiks novirzīts lielāks papildus līdzekļu apjoms (2017.gadā 69,6 milj. *euro* un 2018.gadā un turpmāk 93,7 milj. *euro*).

Norādām, ka FM likumprojekta “Par valsts budžetu 2017.gadam” un likumprojekta “Par vidēja termiņa budžeta ietvaru 2017., 2018. un 2019.gadam” izstrādes laikā Ministru kabinetā, kā arī Saeimas komisijā vērta uzmanību uz strauji pieaugošajiem valsts speciālā budžeta izdevumiem pabalstu izmaksām, sevišķi izdevumiem slimības un bezdarbnieku pabalstiem, ņemot vērā gan saņēmēju skaita pieaugumu, gan pabalsta vidējā apmēra pieaugumu.

Informējam, ka, lai nodrošinātu fiskālās ilgtspējas un finanšu stabilitātes veidošanu nacionālajā un starptautiskajā līmenī FM ņem aktīvu dalību Eiropas Komisijas (turpmāk – EK) Fiskālās ilgtspējas ziņojuma izstrādē. Šis ziņojums tiek izstrādāts reizi trīs gados, sniedzot pārskatu par valsts finanšu ilgtspējas problemātiku, ar ko ES dalībvalstis saskaras

īstermiņā, vidējā termiņā un ilgtermiņā. Pēdējais Fiskālās ilgtspējas ziņojums 2015² (*Fiscal Sustainability Report, 2015*) tika publicēts 2016.gada februārī. Šajā ziņojumā Latvijai tiek identificēts potenciāli zems fiskālās ilgtspējas risks visās riska kategorijās (īstermiņa, vidējā termiņa un ilgtermiņa). Tā pamatā ir zems vispārējās valdības budžeta deficīts un parāds, kā arī zemi ar iedzīvotāju novecošanos saistītie izdevumi ilgtermiņā. Aktualizētajā Fiskālās ilgtspējas ziņojumā iekļautais risku novērtējums balstās uz rezultātiem, kas izriet no jaunākā Eiropas komisijas sagatavotā Novecošanās ziņojuma³ (*Ageing Report 2015*), kuru izstrādāja EK sadarbībā ar dalībvalstīm. Ilgtermiņa budžeta prognožu pamatā ir demogrāfiskās prognozes EUROPOP2013, ko izstrādāja Eurostat, un pieņēmumi par ekonomikas izaugsmi un tās noteicošajiem faktoriem ilgtermiņā.

Attiecībā uz fiskālo ilgtspēju un valsts speciālā budžeta izdevumiem ilgtermiņā, atbilstoši Novecošanās ziņojumā iekļautajam bāzes scenārijam, tiek prognozēts, ka Latvijā 2060.gadā salīdzinājumā ar 2013.gadu ar sabiedrības novecošanos saistīto izdevumu īpatsvars iekšzemes kopproduktā samazināsies no 16,2% no IKP līdz 14,5% no IKP. Samazinājumu pamatā noteiks izdevumu valsts pensijām īpatsvara kritums iekšzemes kopproduktā. Ilgtermiņa budžeta izdevumu bāzes scenārijs paredz, ka:

- Valsts pensiju izdevumu īpatsvars IKP samazināsies no 7,7% no IKP 2013.gadā līdz 4,6% no IKP 2060.gadā;
- Veselības aprūpes izdevumu īpatsvars IKP palielināsies no 3,8% no IKP 2013.gadā līdz 4,4% no IKP 2060.gadā;
- Ilglaicīgās aprūpes izdevumu īpatsvars IKP palielināsies no 0,6% no IKP 2013.gadā līdz 0,8% no IKP 2060.gadā;
- Izglītības izdevumu īpatsvars IKP palielināsies no 3,8% no IKP 2013.gadā līdz 4,5% no IKP 2060.gadā;
- Izdevumu bezdarbnieku pabalstiem īpatsvars IKP samazināsies no 0,3% no IKP 2013.gadā līdz 0,1% no IKP 2060.gadā.

Detalizētākai informācijai skatīt pielikumu Nr.2 "Novecošanās ziņojuma 2015" pielikums ar Latvijas prognozēm 2013-2060.

Lai arī Fiskālās ilgtspējas ziņojumā Latvijai tiek identificēts zems fiskālās ilgtspējas risks, tomēr vienlaikus tiek izcelti vairāki būtiski faktori, ar kuriem jāreķinās valsts speciālajam budžetam, attiecībā uz iedzīvotāju sociālo nodrošinājumu nākotnē.

² *Fiscal Sustainability Report, 2015*, publicēts 2016.gada februārī, Pieejams: https://ec.europa.eu/info/publications/fiscal-sustainability-report-2015_en

³ *Ageing Report 2015*, publicēts 2015.gada maijā, pieejams: europa.eu/economy_finance/publications/european_economy/2015/.../ee3_en.pdf

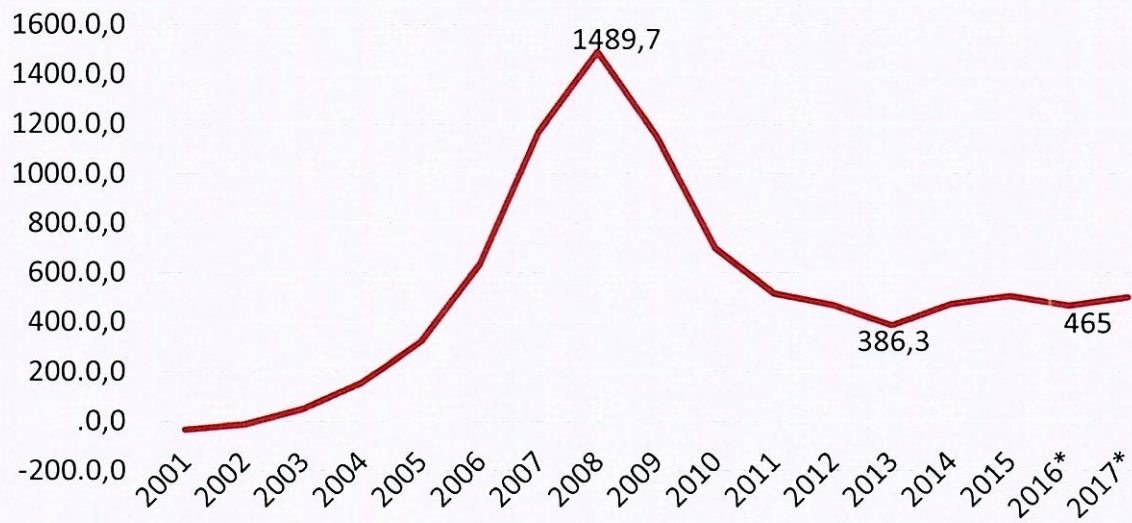
Nemot vērā demogrāfiskās attīstības tendences – gados vecāku iedzīvotāju skaita palielināšanos un ekonomiski aktīvo iedzīvotāju samazināšanos, nākotnē palielināsies slodzes līmenis (*dependency ratio*).⁴ EK 2016.gada ziņojumā tiek aktualizēta arī pensiju pietiekamības (*pension adequacy*) problemātika. Šobrīd vairums no Latvijas pensionāriem var paļauties tikai uz pirmā līmeņa valsts pensijām. Vidējais pensijas ienākums, kā daļa no vidējās izpeļņas, iedzīvotājiem vecumā no 50 līdz 59 gadiem turpina samazināties, proti, 2014.gadā tie bija 44% (ES vidēji bija 56%) līdz 42% 2015.gadā. Latvijā arvien vērojama pieaugoša ienākumu nevienlīdzība pensionāru vidū. Neto ienākumu aizvietojouma līmenis (*net replacement rate*) attiecībā uz darbinieku ar vidējo izpeļņu 40 gadu garumā samazināsies no 65% 2013.gadā līdz 51% 2053.gadā. Mazo algu saņēmējiem ar īsāku darba stāžu šis līmenis no pašreizējiem 66,4% samazināsies līdz 39,4%, kas, šķiet neadekvāti zems līmenis.

EK sagatavotajā 2016.gada *Ziņojumā par Latviju (Country Report 2016)*, kas tika publicēts 2016.gada februārī, tiek atzīmēts sociālo iemaksu veikšanas nozīmīgums mīkrouzņēmumu nodokļa režīma kontekstā. 2015.gadā 11% nodarbināto pilnu vai nepilnu darba laiku bija nodarbināti tieši mīkrouzņēmumos. Sociālo iemaksu apjoms, ko veic nodokļu maksātāji šajā nodokļu režīmā ir krietni zem tā apmēra, ko maksā nodarbinātie parastajā nodokļu maksāšanas režīmā. Tas rada bažas par nākotnes sociālā nodrošinājuma segumu, kas nozīmē mazas un nepietiekamas pensijas šai iedzīvotāju kategorijai nākotnē.

Attiecībā uz valsts speciālā budžeta uzkrājumu, informējam, ka 2008.gadā bija vērojams augstākais speciālā budžeta uzkrājuma līmenis kopumā veidojot 1,5 miljardus *euro* jeb 6,1% no IKP, taču krīzes laikā, kad speciālā budžeta uzkrājums darbojās kā automātiskais stabilizators, bija vērojams pamatīgs uzkrājuma samazinājums, sasniedzot zemāko uzkrājuma apmēru 386,3 milj. *euro* 2013.gadā. Sākot ar 2014.gadu uzkrājuma apmērs sāka pakāpeniski pieaugt un 2016.gadā atbilstoši Eiropas kontu sistēmas metodoloģijai veidoja 465 miljonus *euro* (skatīt attēlu Nr.1). Uzkrājuma līmenim valsts speciālajā budžetā jābūt pietiekošam, lai pārvarētu ekonomikas attīstības cikliskās svārstības.

⁴ skatīt pielikumu Nr.2 “*Novecošanās ziņojuma 2015* pielikums ar Latvijas prognozēm 2013-2060”

Miljoni, eiro



Attēls Nr.1 Valsts speciālā budžeta uzkrājums atbilstoši Eiropas kontu sistēmas metodoloģijai

Ministre

D.Reizniece-Ozola

Akmene 67-083-868

anna.akmene@fm.gov.lv

Galvenie makroekonomiskie rādītāji

Stabilitātes programma 2017.g.februāris

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
							Prognoze				
Iekšzemes kopprodukts (IKP), milj. euro	17938	20269	21848	22774	23608	24348	24881	26165	27534	29175	30838
pieaugums faktiskajās cenās, %	-4,7	13,0	7,8	4,2	3,7	3,1	2,2	5,2	5,2	6,0	5,7
pieaugums salīdzināmās cenās, %	-3,8	6,2	4,0	2,9	2,1	2,7	1,6	3,2	3,4	3,2	3,0
IKP deflators, izmaiņas %	-1,0	6,4	3,6	1,3	1,5	0,4	0,6	1,9	1,8	2,6	2,6
PCI (gads pret gadu), %	-1,1	4,4	2,3	-0,1	0,6	0,2	0,1	2,3	2,0	2,0	2,0
Tautsaimniecībā nodarbināto mēn. vid. bruto darba samaksa, euro	633	660	685	716	765	818	859	906	951	999	1049
pieaugums faktiskajās cenās, %	-3,4	4,3	3,8	4,5	6,8	6,9	5,0	5,5	5,0	5,0	5,0
pieaugums salīdzināmās cenās, %	-2,3	-0,1	1,5	4,6	6,2	6,8	4,9	3,1	2,9	2,9	2,9
Nodarbinātība, tūkst. iedzīvotāju (atbilstoši darbaspēka apsekojumiem)	851	862	876	894	885	896	894	896	898	898	898
pieaugums, %	-6,4	1,3	1,6	2,1	-1,0	1,3	-0,2	0,2	0,2	0,0	0,0
Bezdarba līmenis (gada vidējais), % no ekon. aktīviem iedzīv.	19,5	16,2	15,0	11,9	10,8	9,9	9,7	9,4	8,9	8,4	8,2
Preču un pakalpojumu eksports, milj. euro	9625	11738	13418	13741	14068	14361	14335	14879	16023	17272	18692
pieaugums faktiskajās cenās, %	20,0	22,0	14,3	2,4	2,4	2,1	-0,2	3,8	7,7	7,8	8,2
pieaugums salīdzināmās cenās, %	13,4	12,0	9,8	1,1	3,9	2,6	1,9	3,3	3,5	3,7	4,1
Preču un pakalpojumu imports, milj. euro	9889	12749	14391	14471	14515	14636	14125	14543	16281	17906	19626
pieaugums faktiskajās cenās, %	18,8	28,9	12,9	0,6	0,3	0,8	-3,5	3,0	12,0	10,0	9,6
pieaugums salīdzināmās cenās, %	12,4	22,0	5,4	-0,2	0,5	2,1	3,6	1,4	7,1	5,2	4,9

14. LATVIA

Latvia EC-EPC (AWG) 2015 projections											
Main demographic and macroeconomic assumptions											
Demographic projections - EUROPOP2013 (EUROSTAT)											
	Ch 13-60	2013	2020	2025	2030	2035	2040	2045	2050	2055	2060
Fertility rate	0.3	1.50	1.60	1.65	1.68	1.71	1.73	1.75	1.76	1.77	1.78
Life expectancy at birth											
males	11.8	69.1	71.1	72.5	73.8	75.1	76.4	77.6	78.7	79.8	80.9
females	8.2	78.9	80.3	81.2	82.2	83.1	83.9	84.7	85.5	86.3	87.0
Life expectancy at 65											
males	6.6	13.8	14.8	15.5	16.3	17.0	17.7	18.4	19.1	19.7	20.4
females	5.8	18.4	19.4	20.0	20.6	21.3	21.9	22.5	23.1	23.6	24.2
Net migration (thousand)	10.1	-10.1	-14.3	-14.5	-9.9	0.9	0.9	0.8	0.7	0.4	0.0
Net migration as % of population	0.5	-0.5	-0.8	-0.8	-0.6	0.1	0.1	0.1	0.1	0.0	0.0
Population (million)	-0.6	2.0	1.9	1.7	1.6	1.5	1.5	1.5	1.5	1.4	1.4
Children population (0-14) as % of total population	1.7	14.6	15.5	14.9	14.1	13.5	13.9	15.0	16.0	16.4	16.3
Prime age population (25-54) as % of total population	-5.9	41.9	40.1	37.4	35.1	34.5	33.8	32.9	33.1	35.0	36.1
Working age population (15-64) as % of total population	-10.9	66.6	63.8	62.0	60.4	59.5	58.3	57.1	55.7	54.7	55.7
Elderly population (65 and over) as % of total population	9.2	18.9	20.7	23.1	25.5	27.0	27.9	28.0	28.3	28.9	28.0
Very elderly population (80 and over) as % of total population	6.3	4.7	5.9	6.5	7.1	8.0	9.2	10.2	10.6	10.9	11.0
Very elderly population (80 and over) as % of elderly population	14.2	24.9	28.6	28.1	27.8	29.5	33.1	36.5	37.4	37.9	39.1
Very elderly population (80 and over) as % of working age population	12.6	7.1	9.3	10.5	11.8	13.4	15.8	17.9	18.9	20.0	19.7
Macroeconomic assumptions*											
	AVG 13-60	2013	2020	2025	2030	2035	2040	2045	2050	2055	2060
Potential GDP (growth rate)	1.6	1.9	2.6	1.8	1.1	1.4	1.3	1.1	0.9	1.2	1.6
Employment (growth rate)	-0.9	-0.6	-1.3	-1.6	-1.3	-0.6	-0.7	-0.9	-0.9	-0.5	0.1
Labour input : hours worked (growth rate)	-0.9	-0.5	-1.4	-1.6	-1.3	-0.6	-0.7	-0.8	-0.9	-0.5	0.1
Labour productivity per hour (growth rate)	2.4	2.4	4.0	3.4	2.4	1.9	1.9	2.0	1.8	1.7	1.5
TFP (growth rate)	1.4	0.9	1.8	1.9	1.6	1.3	1.3	1.3	1.2	1.1	1.0
Capital deepening (contribution to labour productivity growth)	1.0	1.5	2.2	1.5	0.9	0.7	0.7	0.7	0.6	0.6	0.5
Potential GDP per capita (growth rate)	2.4	2.9	3.9	3.3	2.4	2.0	1.7	1.5	1.3	1.6	2.0
Potential GDP per worker (growth rate)	2.4	2.4	4.0	3.4	2.5	2.0	2.0	2.0	1.8	1.7	1.5
Labour force assumptions											
	Ch 13-60	2013	2020	2025	2030	2035	2040	2045	2050	2055	2060
Working age population (15-64) (in thousands)	-563	1341	1191	1081	980	921	879	844	809	779	778
Population growth (working age: 15-64)	2.0	-1.6	-1.8	-2.1	-1.6	-0.9	-0.9	-0.8	-0.9	-0.6	0.4
Population (20-64) (in thousands)	-549	1244	1100	981	890	834	802	773	737	701	695
Population growth (20-64)	1.5	-1.0	-2.0	-2.3	-1.7	-0.9	-0.8	-0.7	-1.1	-0.8	0.4
Labour force 15-64 (thousands)	-408	996	896	806	734	686	662	639	609	585	588
Labour force 20-64 (thousands)	-406	987	888	798	727	679	655	633	603	579	581
Participation rate (20-64)	4.2	79.3	80.8	81.3	81.6	81.4	81.7	81.8	81.8	82.6	83.6
Participation rate (15-64)	1.3	74.3	75.2	74.6	74.9	74.5	75.3	75.7	75.3	75.1	75.6
young (15-24)	-4.3	40.7	35.1	33.9	37.1	37.0	39.1	39.0	37.3	36.0	36.3
prime-age (25-54)	1.5	87.6	88.7	88.8	89.0	88.9	88.9	89.0	89.1	89.2	89.1
older (55-64)	11.6	61.5	63.9	67.6	70.7	69.9	71.4	71.9	69.8	68.1	73.1
Participation rate (20-64) - FEMALES	4.4	76.2	77.6	78.2	78.6	78.3	78.5	78.7	78.8	79.6	80.6
Participation rate (15-64) - FEMALES	1.3	71.6	72.6	72.1	72.5	72.0	72.5	72.9	72.5	72.4	72.9
young (15-24)	-4.3	36.6	31.1	30.0	33.0	32.7	34.7	34.6	33.1	32.0	32.3
prime-age (25-54)	1.9	84.7	85.7	86.1	86.5	86.5	86.3	86.2	86.5	86.7	86.7
older (55-64)	10.9	60.5	62.6	65.8	68.6	67.9	69.3	70.1	68.2	66.6	71.4
Participation rate (20-64) - MALES	3.7	82.7	84.1	84.6	84.7	84.5	84.9	85.0	84.8	85.5	86.4
Participation rate (15-64) - MALES	1.0	77.1	78.0	77.2	77.4	77.1	78.0	78.5	78.0	77.8	78.2
young (15-24)	-4.4	44.5	38.7	37.4	40.9	40.8	43.2	43.1	41.2	39.8	40.1
prime-age (25-54)	0.8	90.6	91.7	91.6	91.4	91.4	91.5	91.6	91.6	91.5	91.4
older (55-64)	12.2	62.7	65.5	69.9	73.2	72.4	73.9	74.0	71.5	69.7	74.9
Average effective exit age (TOTAL) (1)	1.1	64.2	64.8	65.3	65.3	65.3	65.3	65.3	65.3	65.3	65.3
Men	0.7	64.6	65.0	65.3	65.3	65.3	65.3	65.3	65.3	65.3	65.3
Women	1.3	64.0	64.7	65.3	65.3	65.3	65.3	65.3	65.3	65.3	65.3
Employment rate (15-64)	4.7	65.3	65.9	65.8	67.2	68.0	69.7	70.0	69.7	69.5	69.9
Employment rate (20-64)	7.6	69.9	70.9	71.9	73.4	74.4	75.7	75.9	75.8	76.6	77.5
Employment rate (15-74)	2.7	58.4	58.9	57.9	58.2	59.1	60.7	61.1	60.9	60.2	61.2
Unemployment rate (15-64)	-4.7	12.1	12.4	11.8	10.3	8.7	7.5	7.5	7.5	7.5	7.5
Unemployment rate (20-64)	-4.6	11.9	12.2	11.6	10.1	8.5	7.3	7.3	7.3	7.3	7.3
Unemployment rate (15-74)	-4.7	11.9	12.0	11.4	9.9	8.4	7.2	7.2	7.2	7.2	7.2
Employment (20-64) (in millions)	-0.3	0.9	0.8	0.7	0.7	0.6	0.6	0.6	0.6	0.5	0.5
Employment (15-64) (in millions)	-0.3	0.9	0.8	0.7	0.7	0.6	0.6	0.6	0.6	0.5	0.5
share of young (15-24)	1%	9%	6%	7%	8%	9%	9%	9%	8%	9%	10%
share of prime-age (25-54)	2%	75%	75%	72%	70%	70%	69%	68%	71%	76%	77%
share of older (55-64)	-3%	16%	19%	21%	22%	22%	22%	23%	21%	15%	14%
Dependency ratios											
	Ch 13-60	2013	2020	2025	2030	2035	2040	2045	2050	2055	2060
Share of older population (55-64) (2)	-5.6	19.4	22.3	22.4	22.9	22.5	22.5	24.0	22.1	16.0	13.8
Old-age dependency ratio 15-64 (3)	22	28	32	37	42	45	48	49	51	53	50
Old-age dependency ratio 20-64 (3)	26	31	35	41	47	50	52	53	56	59	56
Total dependency ratio (4)	29	50	57	61	66	68	72	75	79	83	80
Total economic dependency ratio (5)	20	123	128	132	133	133	132	136	142	146	143
Economic old-age dependency ratio (15-64) (6)	26	40	45	51	57	60	62	64	66	69	66
Economic old-age dependency ratio (15-74) (7)	24	39	43	48	54	57	59	60	62	65	63

Latvia EC-EPC (AWG) 2015 projections											
Pension expenditure projections											
Baseline scenario as % of GDP	Ch 13-60	2013	2020	2025	2030	2035	2040	2045	2050	2055	2060
Public pensions, gross	-3.1	7.7	5.9	5.5	5.5	5.5	5.4	5.3	5.2	5.0	4.6
Earnings-related pensions, gross	-3.0	7.6	5.9	5.5	5.5	5.5	5.4	5.2	5.1	5.0	4.6
Of which: Old-age and early pensions	-2.8	6.9	5.2	4.9	4.9	4.9	4.9	4.7	4.7	4.5	4.1
Disability pensions	-0.3	0.6	0.5	0.5	0.4	0.4	0.4	0.4	0.3	0.3	0.3
Survivors pensions	0.0	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1
Other pensions	-0.1	0.1	0.1	0.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Non-earning-related pensions	-0.1	0.1	0.1	0.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Private occupational pensions, gross											
Private individual pensions, gross											
New pensions, gross	-0.1	0.2	0.2	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	1.5	1.9	2.2
Public pensions, net											
Public pensions, contributions	-0.8	7.0	6.3	6.3	6.2	6.2	6.3	6.3	6.3	6.2	6.2
Additional indicators	Ch 13-60	2013	2020	2025	2030	2035	2040	2045	2050	2055	2060
Public pensions, net/Public pensions, gross, %	-102	585	542	529	531	530	529	517	511	506	483
Pensioners (Public, in 1000 persons)	11	393	395	410	422	426	432	425	423	424	405
Pensioners aged 65+ (1000 persons)											
Share of pensioners below age 65 as % of all pensioners	-16.5%	32.8%	27.0%	22.4%	20.5%	19.5%	18.4%	17.8%	17.1%	16.1%	16.2%
Benefit ratio (Public pensions)	-14.5	27.7	21.5	18.8	17.4	16.7	16.1	15.3	14.6	13.8	13.2
Gross replacement rate at retirement (Public pensions)	-15.3	33.4	29.0	26.7	24.3	23.0	20.6	19.4	18.0	17.3	16.1
Average accrual rates (new pensions, earnings related)	-0.5	1.1	1.0	1.1	1.0	0.9	0.8	0.7	0.7	0.7	0.6
Average contributory period (new pensions, earnings-related)	3.6	34.5	36.3	37.0	37.4	37.8	38.1	38.1	38.1	38.1	38.1
Contributors (Public pensions, in 1000 persons)	-345.1	936.6	845.9	773.5	713.4	678.9	666.6	644.0	617.0	596.1	591.5
Support ratio (contributors/100 pensioners, Public pensions)	-37.7	160.1	156.2	146.3	134.3	128.1	126.1	124.4	120.8	117.9	122.4
Public pensions, gross as % of GDP (difference from Baseline)	Ch 13-60	2013	2020	2025	2030	2035	2040	2045	2050	2055	2060
High life expectancy (+2 years)	0.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.1	0.1	0.1	0.1
High labour productivity (+0.25 p.p.)	-0.1	0.0	0.0	0.0	-0.1	-0.1	-0.1	-0.1	-0.1	-0.1	-0.1
Lower labour productivity (-0.25 p.p.)	0.1	0.0	0.0	0.0	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1	0.2	0.1
High employment rate (+2 p.p.)	0.0	0.0	-0.1	-0.1	-0.1	-0.1	-0.1	0.0	0.0	0.0	0.0
High emp. of older workers (+10 p.p.)	0.0	0.0	-0.1	-0.2	-0.2	-0.1	-0.1	-0.1	-0.1	0.0	0.0
Lower migration (-20%)	0.1	0.0	0.0	-0.1	-0.1	-0.1	0.0	0.0	0.0	0.1	0.1
TFP risk scenario	0.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.1	0.1	0.1	0.1
Policy scenario linking retirement age to increases in life expectancy	-0.2	0.0	0.0	0.0	-0.2	-0.2	-0.3	-0.2	-0.4	-0.4	-0.2
Decomposition of the increase (in p.p.) in pension expenditure (public) - cumulated change from 2013	Ch 13-60	2013	2020	2025	2030	2035	2040	2045	2050	2055	2060
Public pensions, gross as % of GDP - p.p. ch. from 2013 due to	-3.1	-1.8	-2.2	-2.2	-2.2	-2.3	-2.4	-2.5	-2.7	-3.1	
Dependency ratio	3.8	1.0	2.0	2.8	3.2	3.5	3.6	3.8	4.1	3.8	
Coverage ratio	-1.4	-0.7	-1.0	-1.1	-1.2	-1.3	-1.3	-1.3	-1.4	-1.4	
Of which: Old-age	0.0	-0.1	-0.1	-0.1	-0.1	-0.1	-0.1	0.0	0.0	0.0	
Early-age	-0.9	-1.4	-2.2	-2.1	-2.2	-2.3	-2.2	-1.3	-0.6	-0.9	
Cohort effect	-4.1	-0.5	-1.1	-1.8	-2.0	-2.2	-2.5	-3.5	-4.5	-4.1	
Benefit ratio	-4.5	-1.8	-2.6	-3.0	-3.3	-3.5	-3.7	-4.0	-4.3	-4.5	
Labour market ratio	-0.8	-0.2	-0.3	-0.5	-0.6	-0.7	-0.7	-0.7	-0.8	-0.8	
Of which: Employment rate	-0.6	-0.1	-0.2	-0.3	-0.4	-0.5	-0.5	-0.5	-0.6	-0.6	
Labour intensity	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
Career shift	-0.1	-0.1	-0.1	-0.2	-0.2	-0.2	-0.2	-0.2	-0.2	-0.2	
Interaction effect (residual)	-0.3	-0.1	-0.2	-0.3	-0.3	-0.3	-0.3	-0.3	-0.3	-0.3	
Decomposition of the increase (in p.p.) in pension expenditure (public) - change over selected time periods	2013-2060	2013-2020	2020-2025	2025-2030	2030-2035	2035-2040	2040-2045	2045-2050	2050-2055	2055-2060	
Public pensions, gross as % of GDP	-3.1	-0.9	-0.4	0.0	0.0	-0.1	-0.2	-0.1	-0.2	-0.4	
Dependency ratio	3.8	0.8	1.0	0.7	0.4	0.3	0.1	0.2	0.3	-0.2	
Coverage ratio	-1.4	-0.5	-0.4	-0.1	-0.1	-0.1	0.0	0.0	-0.1	0.0	
Of which: Old-age	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
Early-age	-0.9	-1.1	-0.8	0.1	0.0	-0.2	0.1	0.9	0.7	-0.3	
Cohort effect	-4.1	-0.3	-0.6	-0.7	-0.3	-0.2	-0.3	-1.0	-1.0	0.3	
Benefit ratio	-4.5	-1.2	-0.8	-0.4	-0.2	-0.3	-0.3	-0.3	-0.3	-0.2	
Labour market ratio	-0.8	0.1	-0.1	-0.1	-0.1	-0.1	0.0	0.0	-0.1	0.0	
Of which: Employment rate	-0.6	0.2	-0.1	-0.1	-0.1	-0.1	0.0	0.0	0.0	-0.1	
Labour intensity	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
Career shift	-0.1	-0.1	-0.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.1	
Interaction effect (residual)	-0.3	-0.1	-0.1	-0.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
Health care											
Health care spending as % of GDP	Ch 13-60	2013	2020	2025	2030	2035	2040	2045	2050	2055	2060
AWG reference scenario	0.6	3.8	4.0	4.1	4.2	4.3	4.4	4.5	4.5	4.4	4.4
Demographic scenario	0.6	3.8	3.9	4.0	4.1	4.2	4.3	4.4	4.4	4.4	4.4
High Life expectancy scenario	0.8	3.8	3.9	4.0	4.2	4.3	4.4	4.5	4.5	4.6	4.6
Constant health scenario	0.1	3.8	3.9	3.9	3.9	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	3.9
Death-related cost scenario											
Income elasticity scenario	0.9	3.8	4.0	4.2	4.3	4.5	4.6	4.7	4.7	4.7	4.7
EU28 cost convergence scenario	2.9	3.8	4.1	4.4	4.8	5.1	5.5	5.8	6.1	6.4	6.7
Labour intensity scenario	0.8	3.8	3.8	4.0	4.1	4.2	4.3	4.4	4.6	4.6	4.6
Sector-specific composite indexation scenario	0.5	3.8	3.9	3.9	4.1	4.2	4.3	4.3	4.3	4.3	4.3
Non-demographic determinants scenario	2.3	3.8	4.3	4.7	5.1	5.4	5.7	5.9	6.0	6.1	6.1
AWG risk scenario	1.5	3.8	4.3	4.6	4.8	5.0	5.2	5.3	5.4	5.3	5.3
TFP risk scenario	0.6	3.8	4.0	4.1	4.2	4.3	4.4	4.5	4.5	4.4	4.4

Latvia											
EC-EPC (AWG) 2015 projections											
Long-term care											
Long-term care spending as % of GDP	Ch 13-60	2013	2020	2025	2030	2035	2040	2045	2050	2055	2060
AWG reference scenario	0.1	0.6	0.6	0.7	0.7	0.7	0.7	0.8	0.8	0.8	0.8
Demographic scenario	0.2	0.6	0.7	0.7	0.7	0.8	0.8	0.8	0.8	0.8	0.8
High Life expectancy scenario	0.2	0.6	0.7	0.7	0.7	0.8	0.8	0.8	0.8	0.9	0.9
Base case scenario	0.2	0.6	0.7	0.7	0.7	0.8	0.8	0.8	0.8	0.8	0.8
Constant disability scenario	0.1	0.6	0.6	0.7	0.7	0.7	0.7	0.7	0.7	0.7	0.7
Shift to formal care scenario	0.8	0.6	0.9	1.1	1.2	1.3	1.3	1.3	1.4	1.4	1.4
Coverage convergence scenario	2.4	0.6	0.8	0.9	1.1	1.3	1.5	1.8	2.2	2.6	3.1
Cost convergence scenario	0.4	0.6	0.7	0.7	0.8	0.8	0.8	0.9	0.9	1.0	1.0
Cost and coverage convergence scenario	3.0	0.6	0.8	0.9	1.1	1.4	1.6	2.0	2.5	3.0	3.6
AWG risk scenario	2.7	0.6	0.8	0.9	1.1	1.3	1.5	1.9	2.3	2.8	3.4
TFP risk scenario	0.1	0.6	0.6	0.7	0.7	0.7	0.7	0.8	0.8	0.8	0.8
Number of dependent people (in thousands)	Ch 13-60	2013	2020	2025	2030	2035	2040	2045	2050	2055	2060
AWG reference scenario	-16.8%	144	142	139	136	134	133	132	129	125	120
of which: receiving institutional care	-17.9%	11	11	10	10	10	10	10	9	9	9
receiving home care	-15.6%	9	9	9	9	8	9	8	8	8	8
receiving cash benefits	-21.4%	9	9	8	8	8	8	8	8	7	7
Demographic scenario	-8.3%	144	144	143	142	141	142	142	140	136	132
of which: receiving institutional care	-9.4%	11	11	11	10	10	10	10	10	10	10
receiving home care	-7.9%	9	9	9	9	9	9	9	9	9	8
receiving cash benefits	-14.1%	9	9	9	8	8	8	8	8	8	8
Constant disability scenario	-24.5%	144	139	134	130	126	125	122	118	114	109
of which: receiving institutional care	-25.1%	11	10	10	9	9	9	9	9	8	8
receiving home care	-22.6%	9	9	9	8	8	8	8	8	7	7
receiving cash benefits	-27.7%	9	9	8	8	7	7	7	7	7	7
Shift 1% of dependents from informal to formal scenario	-8.3%	144	144	143	142	141	142	142	140	136	132
of which: receiving institutional care	59.1%	11	16	18	18	18	18	18	18	18	17
receiving home care	55.8%	9	14	16	15	15	15	15	15	15	14
receiving cash benefits	-14.1%	9	9	9	8	8	8	8	8	8	8
Coverage convergence scenario	-8.3%	144	144	143	142	141	142	142	140	136	132
of which: receiving institutional care	269.1%	11	13	14	16	18	21	25	30	34	40
receiving home care	305.1%	9	11	12	14	16	20	23	28	32	37
receiving cash benefits	-14.1%	9	9	9	8	8	8	8	8	8	8
Education											
Education spending as % of GDP - Baseline	Ch 13-60	2013	2020	2025	2030	2035	2040	2045	2050	2055	2060
Total	0.8	3.8	3.8	4.0	4.0	3.9	3.8	3.8	4.1	4.4	4.5
Expenditure decomposition (broadly constant) : Transfers (7%) - Capital (11%) - Staff (60%) - Other (22%)											
Primary	0.4	1.4	1.5	1.6	1.5	1.4	1.4	1.5	1.7	1.8	1.8
Expenditure decomposition (broadly constant) : Transfers (1%) - Capital (13%) - Staff (66%) - Other (20%)											
Low secondary	0.3	0.6	0.7	0.8	0.8	0.8	0.7	0.7	0.8	0.9	0.9
Expenditure decomposition (broadly constant) : Transfers (1%) - Capital (13%) - Staff (66%) - Other (20%)											
Upper secondary	0.2	0.9	0.8	1.0	1.0	1.0	0.9	0.9	0.9	1.0	1.1
Expenditure decomposition (broadly constant) : Transfers (13%) - Capital (9%) - Staff (57%) - Other (21%)											
Tertiary education	-0.1	0.9	0.7	0.7	0.8	0.8	0.8	0.8	0.8	0.8	0.8
Expenditure decomposition (broadly constant) : Transfers (12%) - Capital (11%) - Staff (52%) - Other (25%)											
Number of students (in thousands)											
Total	-80	347	319	310	289	268	252	247	253	263	267
as % of population 5-24	2%	81%	85%	84%	83%	83%	82%	82%	83%	83%	83%
Primary	-21	116	120	113	100	87	83	88	95	98	95
Low secondary	-5	56	61	58	56	51	45	43	46	50	51
Upper secondary	-14	73	65	72	65	63	57	52	52	56	60
Tertiary education	-40	101	73	68	68	67	67	63	60	60	61
Number of teachers (in thousands)											
Total	-5	27	26	25	23	22	20	20	20	21	22
Primary	-2	10	10	10	9	7	7	8	8	8	8
Low secondary	-1	7	7	7	7	6	5	5	5	6	6
Upper secondary	-1	6	6	6	6	5	5	4	4	5	5
Tertiary education	-2	4	3	3	3	3	3	3	2	2	2
Education spending as % of GDP - High enrolment rate scenario (diff. from baseline)	Ch 13-60	2013	2020	2025	2030	2035	2040	2045	2050	2055	2060
Total	0.3	0.0	0.1	0.2	0.2	0.3	0.4	0.4	0.4	0.4	0.4
Unemployment benefit											
Unemployment benefit - Baseline	Ch 13-60	2013	2020	2025	2030	2035	2040	2045	2050	2055	2060
Unemployment benefit spending as % of GDP	-0.2	0.3	0.3	0.2	0.2	0.2	0.1	0.1	0.1	0.1	0.1
LEGENDA:											
* The potential GDP and its components are used to estimate the rate of potential output growth, net of normal cyclical variations											
(1) Based on the calculation of the average probability of labour force entry and exit observed over the last 10 years (2004-2013)											
(2) Share of older population = Population aged 55 to 64 as a % of the population aged 15-64											
(3) Old-age dependency ratio = Population aged 65 and over as a % of the population aged 15-64 or 20-64											
(4) Total dependency ratio = Population under 15 and over 64 as a % of the population aged 15-64											
(5) Total economic dependency ratio = Total population less employed as a % of the employed population 15-74											
(6) Economic old-age dependency ratio (15-64) = Inactive population aged 65+ as a % of the employed population 15-64											
(7) Economic old-age dependency ratio (15-74) = Inactive population aged 65+ as a % of the employed population 15-74											
NB: - = data not provided											
Source : Commission Services (DG ECFIN), Eurostat (EUROPOP2013), EPC (AWG).											